

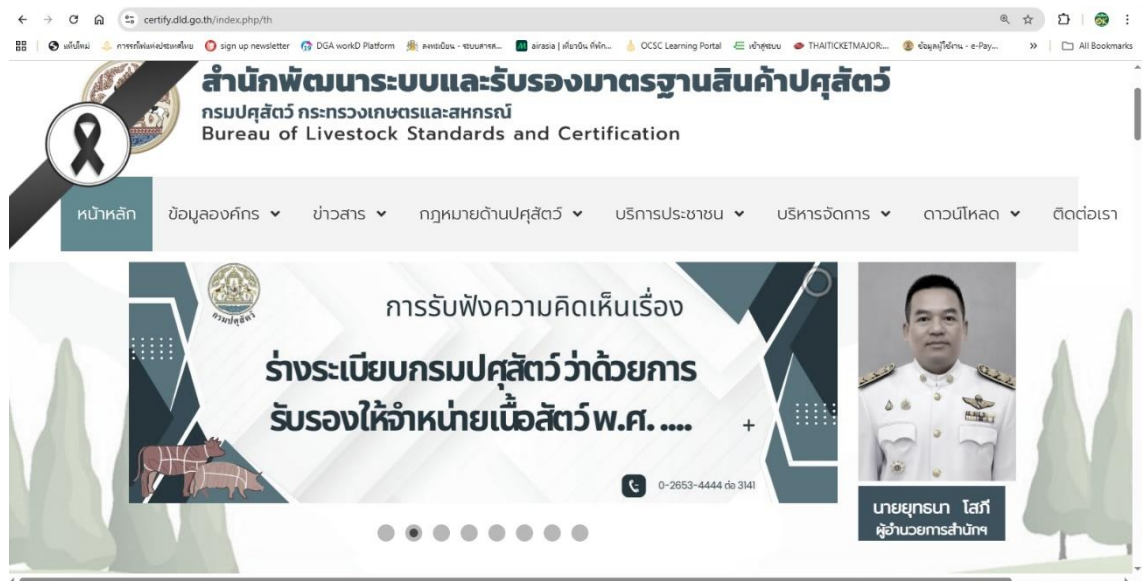
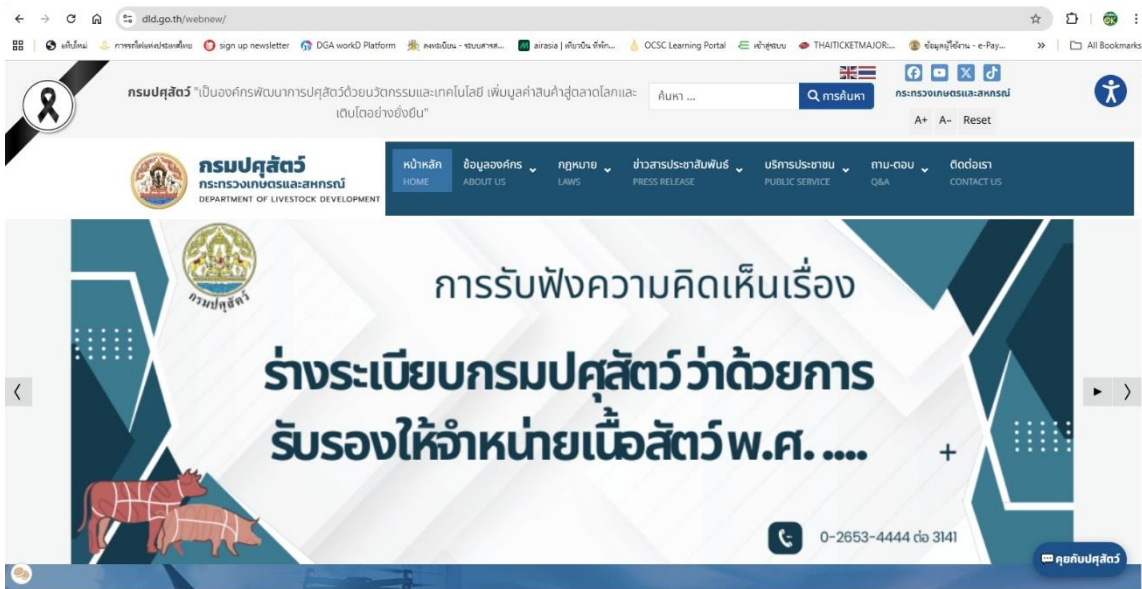
รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ....

เพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ดังนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ เว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ (www.dld.go.th) เว็บไซต์ของสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ (<https://certify2.dld.go.th/home-page/>)



๑.๒ แจ้งเวียนเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๒.๑ หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์เขต ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดังนี้

(๑) ในส่วนของสำนักงานปศุสัตว์เขต ๑-๙ ปศุสัตว์จังหวัด ได้ขอให้แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องได้เข้าไปแสดงความคิดเห็นต่อร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ....

(๒) ในส่วนของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ขอให้นำร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.... เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์

๑.๒.๒ ประชาชนทั่วไปผ่านการเผยแพร่การรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ (www.dld.go.th) เว็บไซต์ของสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ (<https://certify2.dld.go.th/home-page/>)

โดยกำหนดรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ ครั้ง ในระหว่างวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ถึง ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ รวม ๑๕ วัน

๒. พื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ ผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการฆ่าสัตว์

๒.๒ ผู้ประสงค์ฆ่าสัตว์

๒.๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีโรงฆ่าสัตว์ตั้งอยู่

๒.๔ เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์เขต)

๒.๕ พนักงานตรวจโรคสัตว์

๒.๖ ประชาชนทั่วไป

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ได้ดังนี้

๓.๑ สรุปผลกรณีมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทาง Google Forms จำนวน ๕๔ ราย โดยแบ่งตามผู้มีส่วนข้องได้ ดังนี้

ผู้แสดงความคิดเห็น	จำนวน(คน)
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	๒๗
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการฆ่าสัตว์หรือการจำหน่ายเนื้อสัตว์	๗
พนักงานตรวจโรคสัตว์	๘
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๒
ผลรวมทั้งหมด	๕๔

สรุปผล...

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อคำถาม ๔ ข้อ ซึ่งกำหนดข้อคำถามตามประเด็นการแก้ไขร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ดังนี้

ข้อ ๑ ท่านคิดว่าร่างระเบียบฉบับนี้ กำหนดให้เมื่อพนักงานตรวจโรคสัตว์ทำการตรวจเนื้อสัตว์ของสัตว์ที่ฆ่าในโรงฆ่าสัตว์เสร็จเรียบร้อยแล้ว และให้ผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์ต้องแจ้งขอให้พนักงานตรวจโรคสัตว์รับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ โดยให้ระบุชื่อ-สกุลเจ้าของเนื้อสัตว์ ชนิดและจำนวนเนื้อสัตว์ และสถานที่ปลายทางมีความเหมาะสมหรือไม่ พร้อมทั้งระบุเหตุผล

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕๒ ราย มีผู้แสดงความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๒ ราย รายละเอียดดังนี้

ผู้แสดงความคิดเห็น	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	รวม
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	๒๕	๒	๒๗
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการฆ่าสัตว์หรือการจำหน่ายเนื้อสัตว์	๗	๐	๗
พนักงานตรวจโรคสัตว์	๘	๐	๘
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๒	๐	๑๒
ผลรวมทั้งหมด	๕๒	๒	๕๔

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**เหมาะสม** จำนวน ๕๒ ราย (๙๖.๓%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่า สามารถตรวจสอบได้ง่าย ทราบแหล่งที่มา จำนวน ชนิด และปลายทางที่ชัดเจน เพื่อทราบรายละเอียดของเจ้าของเนื้อสัตว์ ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นผลดีต่อการตรวจสอบย้อนกลับที่มาของเนื้อสัตว์

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**ไม่เหมาะสม** จำนวน ๒ ราย (๓.๗%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่า ควรเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการโรงฆ่าสัตว์แจ้งรายละเอียดให้พนักงานตรวจโรคสัตว์ทราบ

ข้อ ๒ ท่านคิดว่าร่างระเบียบฉบับนี้ แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการรายงานผลการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์โดยกำหนดให้พนักงานตรวจโรคสัตว์ออกใบรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ผ่านระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เป็นหลัก เว้นแต่มีเหตุอื่นใดทำให้ไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ให้จัดทำโดยใช้ใบรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์และให้บันทึกรายละเอียดการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ลงในระบบอิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสมหรือไม่

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๔๘ ราย มีผู้แสดงความคิดเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๖ ราย รายละเอียดดังนี้

ผู้แสดงความคิดเห็น	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	รวม
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	๒๔	๓	๒๗
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการฆ่าสัตว์หรือการจำหน่ายเนื้อสัตว์	๗	๐	๗
พนักงานตรวจโรคสัตว์	๖	๒	๘
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๑	๑	๑๒
ผลรวมทั้งหมด	๔๘	๖	๕๔

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**เหมาะสม** จำนวน ๔๘ ราย (๘๘.๘๘%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่าเพราะปัจจุบันเหมาะสมที่จะนำเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาจัดการข้อมูล ทั้งนี้ แนะนำให้ขยายความคำว่าระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ว่าหมายถึงระบบปฏิบัติการในคอมพิวเตอร์

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**ไม่เหมาะสม** จำนวน ๖ ราย (๑๑.๑๑%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่าระบบอิเล็กทรอนิกส์มีความยุ่งยาก ไม่สะดวกในการดำเนินการ ทั้งผู้ประกอบการและพนักงานตรวจโรคสัตว์

ข้อ ๓ ท่านคิดว่าร่างระเบียบฉบับนี้ กำหนดให้การรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ด้วยวิธีการใช้บรรจุภัณฑ์ที่มีตราประทับรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ เมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้บันทึกรายละเอียดการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ลงในระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสมหรือไม่

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**เหมาะสม** จำนวน ๔๘ ราย มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**ไม่เหมาะสม** จำนวน ๖ ราย รายละเอียดดังนี้

ผู้แสดงความคิดเห็น	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	รวม
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	๒๔	๓	๒๗
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการฆ่าสัตว์หรือการจำหน่ายเนื้อสัตว์	๕	๒	๗
พนักงานตรวจโรคสัตว์	๗	๑	๘
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๒	๐	๑๒
ผลรวมทั้งหมด	๔๘	๖	๕๔

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**เหมาะสม** จำนวน ๔๘ ราย (๘๘.๘๘%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่าเพื่ออำนวยความสะดวกตรวจสอบข้อมูล มีความชัดเจนและถูกต้องของข้อมูล

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**ไม่เหมาะสม** จำนวน ๖ ราย (๑๑.๑๑%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่ายากต่อการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการแบบท้องถิ่นและมีความเข้าใจระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ยาก

ข้อ ๔ ท่านคิดว่าร่างระเบียบฉบับนี้ กำหนดให้การรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์โดยวิธีใบรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ให้ออกหนึ่งใบต่อหนึ่งเจ้าของเนื้อสัตว์ กรณีเจ้าของเนื้อสัตว์ที่มีสถานที่ปลายทางมากกว่าหนึ่งแห่งให้ออกใบรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์หนึ่งใบต่อหนึ่งสถานที่ปลายทางมีความเหมาะสมหรือไม่

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**เหมาะสม** จำนวน ๔๙ ราย มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**ไม่เหมาะสม** จำนวน ๕ ราย รายละเอียดดังนี้

ผู้แสดงความคิดเห็น	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	รวม
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	๒๕	๒	๒๗
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการฆ่าสัตว์หรือการจำหน่ายเนื้อสัตว์	๖	๑	๗
พนักงานตรวจโรคสัตว์	๖	๒	๘
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๒	๐	๑๒
ผลรวมทั้งหมด	๔๙	๕	๕๔

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**เหมาะสม** จำนวน ๔๙ ราย (๙๐.๗๔%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่าเป็นหลักการที่ถูกต้องแล้ว สนับสนุนอย่างยิ่ง เพื่อความชัดเจนในการระบุเจ้าของเนื้อสัตว์และเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบย้อนกลับเนื้อสัตว์

มีผู้แสดงความคิดเห็นว่า**ไม่เหมาะสม** จำนวน ๕ ราย (๙.๒๕%) สรุปเหตุผลโดยรวมได้ว่าถ้าไปปลายทางหลายที่แต่เนื้อเป็นล็อตเดียวกัน ก็โบราณ. ๑ ใบต่อปลายทางหลายที่ได้ (อาจจะกำหนดไม่เกินกี่ที่ เพื่อให้สะดวกต่อการตรวจ) เช่น ๑ ใบ รน. ต่อปลายทาง ๓ ที่ ถ้าไม่กำหนดจำนวนจำกัด คนตรวจจะทำงานลำบาก ในส่วนนี้อาจจะเหมาะสมสำหรับปลายทางน้อยที่ แต่สำหรับเจ้าของเนื้อสัตว์ที่มีปลายทางหลายที่จะทำให้มีการจัดทำเอกสารมากเกินไป ควรทำเป็นการสลักหลังเหมือนโฉนดที่ดิน

ข้อ ๕ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.

สรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

๑. แนะนำให้ขยายความคำว่า "ระบบอิเล็กทรอนิกส์" (ที่ไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าสื่อถึงระบบปฏิบัติการในคอมพิวเตอร์ เช่น excel, word หรืออื่นใด เนื่องจากพื้นฐานความรู้ของพนักงานแต่ละภูมิภาค อายุ การศึกษา มีความแตกต่างกัน เมื่ออ่านแล้วจะเกิดความสงสัยได้

๒. ควรมีการระบุให้ประทับตราวาง "เนื้อสัตว์ผ่านการตรวจ" ในแบบ รน. ที่พิมพ์ออกมาจากระบบด้วยทุกครั้ง

๔. สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ ขอชี้แจงเหตุผล ดังนี้

การรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ตามร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. กำหนดให้มีความแตกต่างไปจากระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้เพิ่มเติมให้ผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์แจ้งขอให้พนักงานตรวจโรคสัตว์รับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์โดยให้ระบุชื่อ-สกุลเจ้าของเนื้อสัตว์ ชนิดและจำนวนเนื้อสัตว์ และสถานที่ปลายทาง พร้อมทั้งยกเลิกการรายงานผลการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ เปลี่ยนเป็นการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ทั้งวิธีการออกไปรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์และการใช้บรรจุกฎบัตรบันทึกผลการตรวจโรคและตรวจพิสูจน์โรคสัตว์ลงในระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เป็นหลัก เพื่อให้มีการปฏิบัติงานผ่านระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เป็นหลัก

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

เมื่อพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นแล้ว เนื่องจากความคิดเห็นส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่าตามร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. มีความเหมาะสม ดังนั้น จึงได้คงไว้ซึ่งเนื้อหาตามร่างประกาศกรมฯ ดังกล่าว