

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓: การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ หมายความว่า ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้เมื่อได้ฆ่าสัตว์แล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดนำเนื้อสัตว์ออกจากโรงฆ่าสัตว์ก่อนที่พนักงานตรวจโรคสัตว์จะรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์นั้น โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ ตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเนื่องจากกรมปศุสัตว์ได้จัดทำระบบการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ รวมถึงการปฏิบัติงานของพนักงานตรวจโรคสัตว์ด้วย ซึ่งรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานตรวจโรคสัตว์ที่กำหนดในปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ยังไม่มีการกำหนดหน้าที่ชัดเจนของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เพื่อให้การรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดไว้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ของการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับระบบการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์

๓. การแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

การปฏิบัติตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ผู้ประกอบการหรือเจ้าของเนื้อสัตว์แจ้งรายละเอียดการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ด้วยวาจาเพื่อให้พนักงานตรวจโรคสัตว์จัดทำเอกสารการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์หรือการรายงานผลการปฏิบัติงานการรับรองให้จำหน่าย

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่อย่างไร

ไม่มี

๔. การรับ...

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ไม่มี

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

๖.๑.๑ พนักงานตรวจโรคสัตว์ โดยกำหนดว่า เมื่อพนักงานตรวจโรคสัตว์เห็นว่าเนื้อสัตว์นั้นเหมาะสมต่อการจำหน่าย ไม่มีลักษณะตามประกาศกรมปศุสัตว์ว่าด้วยเรื่องการกำหนดโรคหรือลักษณะของสัตว์หรือเนื้อสัตว์ที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้เนื้อสัตว์นั้นเป็นอาหาร ให้พนักงานตรวจโรคสัตว์รับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง โดยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ให้ดำเนินการผ่านระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เป็นหลัก

๖.๑.๒ ผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์ โดยกำหนดว่า เมื่อพนักงานตรวจโรคสัตว์ทำการตรวจเนื้อสัตว์ของสัตว์ที่ฆ่าในโรงฆ่าสัตว์เสร็จเรียบร้อยแล้วและมีผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์เหล่านั้น ให้ผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์แจ้งขอให้พนักงานตรวจโรคสัตว์รับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์โดยให้ระบุชื่อ-สกุลเจ้าของเนื้อสัตว์ ชนิดและจำนวนเนื้อสัตว์ และสถานที่ปลายทาง

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย คัดกรอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ ตาม ๖.๑ อย่างไร

ระเบียบกรมฯ นี้กำหนดให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้พนักงานตรวจโรคสัตว์และผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์ได้มีเวลาในการเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกรมฯ ที่กำหนด

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

เนื่องจากระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังไม่สอดคล้องต่อการดำเนินการผ่านระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้มีการแก้ไขระเบียบดังกล่าว โดยเพิ่มเติมให้ผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ต่อพนักงานตรวจโรคสัตว์เพื่อได้รายละเอียดที่ถูกต้องและครบถ้วนและยกเลิกการรายงานผลการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ที่ให้รายงานต่ออธิบดีกรมปศุสัตว์ เปลี่ยนเป็นดำเนินการให้การรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ผ่านระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เป็นหลัก

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การปฏิบัติตามร่างระเบียบกรมฯ โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปด้วยความถูกต้อง

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

๗.๓.๑ การเผยแพร่ร่างระเบียบกรมปศุสัตว์ผ่านเว็บไซต์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗.๓.๒ มีหนังสือ...

๗.๓.๒ มีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรับรู้และเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

๗.๓.๓ จัดอบรมแก่พนักงานตรวจโรคสัตว์ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน บาท อัตรากำลังคนที่ต้องใช้ อัตรา อัตรากำลังที่มีอยู่แล้ว อัตรา อัตรากำลังที่ต้องเพิ่มขึ้น อัตรา

เนื่องจากในปัจจุบันได้มีหลักเกณฑ์ วิธีการในการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์เป็นไปตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเมื่อร่างระเบียบกรมนี้มีผลใช้บังคับไม่ได้เป็นการเพิ่มภาระให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง จึงไม่ส่งผลกระทบต่อต้นทุน ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตาม

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ไม่มี

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ไม่มี

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินการทางปกครอง
ตามข้อ ๕ ของร่างระเบียบกรมฯ นี้ กำหนดว่า เมื่อพนักงานตรวจโรคสัตว์ทำการตรวจเนื้อสัตว์ของสัตว์ที่ฆ่า
ในโรงฆ่าสัตว์เสร็จเรียบร้อยแล้วและมีผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์เหล่านั้น ให้ผู้ประสงค์จะจำหน่ายเนื้อสัตว์ แจ้ง
ขอให้พนักงานตรวจโรคสัตว์รับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์โดยให้ระบุชื่อ-สกุลเจ้าของเนื้อสัตว์ ชนิดและจำนวนเนื้อสัตว์
และสถานที่ปลายทาง เมื่อพนักงานตรวจโรคสัตว์เห็นว่าเนื้อสัตว์นั้นเหมาะสมต่อการจำหน่าย ไม่มีลักษณะตาม
ประกาศกรมปศุสัตว์ว่าด้วยเรื่องการกำหนดโรคหรือลักษณะของสัตว์หรือเนื้อสัตว์ที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้เนื้อสัตว์นั้น
เป็นอาหาร ให้พนักงานตรวจโรคสัตว์รับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพื่อเป็นการรับรองเนื้อสัตว์
ว่าผ่านการตรวจโรคจากพนักงานตรวจโรคสัตว์แล้วว่าเหมาะสมต่อการบริโภค

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ.....

(นายยุทธนา โสภี)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

วันที่

ธันวาคม ๒๕๖๘

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางสาวณัฐติภรณ์ สุขสวัสดิ์

โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๓๑๔๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : localslaughter@gmail.com