

**การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม**  
**ชื่อโครงการ/หลักสูตร ประชุมสัมมนาการขับเคลื่อนงานด้านมาตรฐานการปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๐**  
**ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเอเชีย พัทยา จังหวัดชลบุรี**

การประเมินผลโครงการฝึกอบรมประชุมสัมมนาการขับเคลื่อนงานด้านมาตรฐานการปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๑๔๐ คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้จำนวน ๑๔๐ คน (คิดเป็น ๑๐๐ %) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ประกอบด้วย

**การประเมินผลโครงการ**

**ส่วนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม**

**ส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ประกอบด้วย**

๒.๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

๒.๒ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

๒.๓ การประเมินผลด้านวิทยากร (จำนวน ๗ ท่าน)

**ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการเรียนรู้**

๓.๑ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

๓.๒ การประเมินผลด้วยวิธีอื่นๆ เช่น การใช้ผลงานหรือผลการฝึกปฏิบัติ การสังเกต เป็นต้น

**ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่นๆ**

**การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น**

๑. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น ๕,๔,๓,๒,๑ ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง ๑-๕ คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น ๕ ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด ( ๕-๑) แล้วหารด้วย ๕ จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

๑.๐-๑.๘๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

๑.๘๑-๒.๖๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยน้อย

๒.๖๑-๓.๔๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

๓.๔๑-๔.๒๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมาก

๔.๒๑-๕.๐๐ คะแนน หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

๒. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๓ ข้อ ๓.๑ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ ข้อที่ตอบถูกได้ ๑ คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ ๐ คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็ม (๔๐ คะแนน) ดังนี้

ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (๐-๒๗ คะแนน)	หมายถึง	ไม่ผ่านเกณฑ์
ระหว่างร้อยละ ๖๐-๗๙ (๒๘-๓๕ คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์พอใช้
ระหว่างร้อยละ ๘๐-๑๐๐ (๓๖-๔๐ คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

### ตอนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไป

#### ตารางที่ ๑ จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>๑. เพศ</b>		
ชาย	๑๐๖	๗๕.๗๑
หญิง	๓๔	๒๔.๒๙
<b>๒. ตำแหน่ง</b>		
นายสัตวแพทย์	๑๑๕	๘๒.๑๔
นักวิชาการสัตวบาล	๔	๒.๘๖
อื่นๆ	๒๑	๑๕.๐๐
<b>๓. สังกัด</b>		
กอง/สำนัก	๒๘	๒๐.๐๐
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/สำนักงานปศุสัตว์เขต	๙๔	๖๗.๑๔
อื่นๆ	๑๘	๑๒.๘๖
<b>๔. การศึกษาสูงสุด</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔	๒.๘๖
ปริญญาตรี	๑๓๑	๙๓.๕๗
ปริญญาโท	๕	๓.๕๗
ปริญญาเอก	๐	๐.๐๐
<b>๕. มีบทบาทภารกิจ/หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้</b>		
ใช่	๑๔๐	๑๐๐.๐๐
ไม่ใช่	๐	๐.๐๐
<b>๖. เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้</b>		
เคย	๑๐๓	๗๓.๕๗
ไม่เคย	๓๗	๒๖.๔๓
<b>๗. ความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้</b>		
น้อย	๐	๐.๐๐
ปานกลาง	๐	๐.๐๐
มาก	๑๔๐	๑๐๐.๐๐

**๘. ความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน**

น้อย	๐	๐.๐๐
ปานกลาง	๐	๐.๐๐
มาก	๑๔๐	๑๐๐.๐๐

**๙. ความคาดหวังต่อหลักสูตร**

น้อย	๐	๐.๐๐
ปานกลาง	๐	๐.๐๐
มาก	๑๔๐	๑๐๐.๐๐

---

รวม		๑๐๐.๐๐
-----	--	--------

---

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นชาย ร้อยละ ๗๕.๗๑ หญิง ร้อยละ ๒๔.๒๙ แบ่งเป็น นายสัตวแพทย์ ร้อยละ ๘๒.๑๔ นักวิชาการสัตวบาล ร้อยละ ๒.๘๖ และอื่น ๆ ร้อยละ ๑๒.๘๖ สังกัด สนง.ปศข./สนง.ปศจ. ร้อยละ ๖๗.๑๔ กอง/สำนัก ร้อยละ ๒๐ และอื่น ๆ ร้อยละ ๑๒.๘๖ ระดับ การศึกษาสูงสุดของผู้เข้าร่วมอบรม คือ ปริญญาตรี ร้อยละ ๙๓.๕๗ ปริญญาโท ร้อยละ ๓.๕๗ และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ ๒.๘๖

ผู้เข้าร่วมอบรมมีบทบาท หรือหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/ หลักสูตรนี้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แบ่งเป็นผู้เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตร ร้อยละ ๗๓.๕๗ และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตร ร้อยละ ๒๖.๔๓

ผู้เข้าร่วมอบรม ร้อยละ ๑๐๐ มีความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้มาก และคิดว่ามีความจำเป็น ในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความหวังต่อหลักสูตรมาก คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐

**ตอนที่ ๒ การประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการ**

**ตอนที่ ๒.๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร**

ตารางที่ ๒ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตาม วัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ด้านผลสัมฤทธิ์ตาม</b>							
<b>วัตถุประสงค์</b>							
๑. เพื่อให้ผู้เข้าร่วม ประชุมสัมมนาได้ความรู้ ความเข้าใจแนวทาง ตรวจสอบรับรองการผลิต นมและไข่ และการรับรอง เนื้อสัตว์ปลอดภัยตลอดห่วง โซ่การผลิต	๓๐ (๒๑.๔๓)	๑๐๒ (๗๒.๘๖)	๘ (๕.๗๑)	-	-	๔.๑๖	เห็นด้วยมาก
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วม ประชุมสัมมนาได้ความรู้ ความเข้าใจแนวทางการ ดำเนินงานเฝ้าระวัง สารตกค้างและการ สอบสวน	๓๐ (๒๑.๔๓)	๑๐๑ (๗๒.๑๔)	๙ (๖.๔๓)	-	-	๔.๑๕	เห็นด้วยมาก
3. เพื่อให้เข้าร่วม ประชุมสัมมนาได้ความรู้ ความเข้าใจในการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม การปศุสัตว์	๓๑ (๒๒.๑๕)	๑๐๑ (๗๒.๑๔)	๘ (๕.๗๑)	-	-	๔.๑๖	เห็นด้วยมาก
4. เพื่อให้ผู้เข้าร่วม ประชุมสัมมนาได้ความรู้ ความเข้าใจการใช้อาหาร สัตว์และยาสัตว์ ตามที่ กรมปศุสัตว์กำหนด	๒๘ (๒๐.๐๐)	๑๐๔ (๗๔.๒๙)	๘ (๕.๗๑)	-	-	๔.๑๔	เห็นด้วยมาก

๕. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการการยกระดับความปลอดภัยอาหารตลอดห่วงโซ่การผลิตสินค้าปศุสัตว์	๒๙ (๒๐.๗๑)	๑๐๓ (๗๓.๕๘)	๘ (๕.๗๑)	-	-	๔.๑๕	เห็นด้วยมาก
๖. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านอาหารปลอดภัย	๓๖ (๒๕.๗๑)	๙๖ (๖๘.๕๘)	๘ (๕.๗๑)	-	-	๔.๒๐	เห็นด้วยมาก
๗. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ที่ไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ.ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.๒๕๕๙	๓๖ (๒๕.๗๑)	๙๖ (๖๘.๕๘)	๘ (๕.๗๑)	-	-	๔.๒๐	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๗					เห็นด้วยมาก
<b>ด้านการจัดการหลักสูตร</b>							
๘. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	๗๒ (๕๑.๔๓)	๖๕ (๔๖.๔๓)	๓ (๒.๑๔)	-	-	๔.๔๙	เห็นด้วยมากที่สุด
๙. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๘๐ (๕๗.๑๔)	๕๗ (๔๐.๗๑)	๓ (๒.๑๔)	-	-	๔.๕๕	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. ระยะเวลาในการอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม	๘๒ (๕๘.๕๗)	๕๕ (๓๙.๒๙)	๓ (๒.๑๔)	-	-	๔.๕๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๑. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม	๘๐ (๕๗.๑๔)	๕๗ (๔๐.๗๑)	๓ (๒.๑๔)	-	-	๔.๕๕	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๒. หลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า	๘๓ (๕๙.๒๙)	๕๔ (๓๘.๕๗)	๓ (๒.๑๔)	-	-	๔.๕๗	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๕๔					เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมสองด้าน	๔.๓๒						เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ ๒ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ซึ่งค่าเฉลี่ย ๔.๓๒ จำแนกเป็นด้านผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการพบว่าผู้เข้าร่วมฝึกการอบรมเห็นด้วยมากที่สุดทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๗ คะแนน โดยด้านการจัดการหลักสูตรผู้เข้าร่วมฝึกการอบรมเห็นด้วยมากที่สุดทุกข้อคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ คะแนน

### ตอนที่ ๒.๒ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ ๓ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๕๗ (๔๐.๗๐)	๘๒ (๕๘.๕๗)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๔๐	เห็นด้วยมากที่สุด
๒. ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	๕๗ (๔๐.๗๐)	๘๒ (๕๘.๕๗)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๔๐	เห็นด้วยมากที่สุด
๓. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๕๙ (๔๒.๑๔)	๗๙ (๕๖.๔๒)	๒ (๑.๔๒)	-	-	๔.๔๐	เห็นด้วยมากที่สุด
๔. สภาพแวดล้อมในห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้	๕๘ (๔๑.๔๓)	๘๒ (๕๘.๕๗)	-	-	-	๔.๔๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๕. อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	๖๖ (๔๗.๑๔)	๗๓ (๕๒.๑๔)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๔๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๖. การบริการของเจ้าหน้าที่	๖๖ (๔๗.๑๔)	๗๒ (๕๑.๔๓)	๒ (๑.๔๓)	-	-	๔.๔๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๗. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	๖๐ (๔๒.๘๖)	๗๙ (๕๖.๔๓)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๔๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๘. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๕๘ (๔๑.๔๓)	๘๑ (๕๗.๘๖)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๔๑	เห็นด้วยมากที่สุด

๙. การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่	๕๕ (๓๙.๒๙)	๘๕ (๖๐.๗๑)	-	-	-	๔.๓๙	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. การบริหารจัดการโครงการโดยรวม	๕๘ (๔๑.๔๓)	๘๒ (๕๘.๕๗)	-	-	-	๔.๔๑	เห็นด้วยมากที่สุด

**ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๔๒ เห็นด้วยมากที่สุด**

จากตารางที่ ๓ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมที่ใช้อยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๓๙-๔.๔๖ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ มากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๖ ในเรื่องอาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม และการบริการของเจ้าหน้าที่ รองลงมา คือ การประสานงานของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเช่นกัน ดังรายละเอียดในตาราง

### ตอนที่ ๒.๓ การประเมินด้านวิทยากร (แยกตามวิทยากรแต่ละท่าน)

ตารางที่ ๔ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร นาย พลกฤษณ์ อัยตา บรรยายในหัวข้อเรื่อง การดำเนินงานการตรวจสอบรับรองสินค้าปศุสัตว์ตลอดห่วงโซ่การผลิต

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	๑๐๐ (๗๑.๔๓)	๔๐ (๒๘.๕๗)	-	-	-	๔.๗๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่สอน	๓๘ (๒๗.๑๔)	๑๐๑ (๗๒.๑๔)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๒๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่ายชัดเจน	๕๖ (๔๐.๐๐)	๘๓ (๕๙.๒๙)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๙	เห็นด้วยมากที่สุด
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงทำนอง น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๕๕ (๓๙.๒๙)	๘๕ (๖๐.๗๑)	-	-	-	๔.๔๐	เห็นด้วยมากที่สุด
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๔๓ (๓๐.๗๑)	๙๗ (๖๙.๒๙)	-	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๕๒ (๓๗.๑๔)	๘๘ (๖๒.๘๖)	-	-	-	๔.๒๓	เห็นด้วยมากที่สุด

๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๖๓ (๔๕.๐๐)	๗๖ (๕๔.๒๙)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๔๔	เห็นด้วยมากที่สุด
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๔๖ (๓๒.๘๕)	๙๔ (๖๗.๑๔)	-	-	-	๔.๓๓	เห็นด้วยมากที่สุด
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	๓๕ (๒๕.๐๐)	๑๐๕ (๗๕.๐๐)	-	-	-	๔.๒๕	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	๔๘ (๓๔.๒๙)	๙๒ (๖๕.๗๑)	-	-	-	๔.๓๔	เห็นด้วยมากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>	๔.๓๗						เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ ๔. พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นายพลกฤษณ์ อัยตา ในหัวข้อเรื่อง การดำเนินงานการตรวจสอบรับรองสินค้าปุ๋ยสัตว์ตลอดห่วงโซ่การผลิต ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๒๓-๔.๗๑ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๗๑ ในด้านวิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร รองลงมาคือ ด้าน วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ และด้าน วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ ๕ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร นายอารักษ์ ชัยกุลบรรยายในหัวข้อเรื่อง การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมด้านการปุ๋ยสัตว์

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	๔๕ (๓๒.๑๔)	๙๕ (๒๘.๕๗)	-	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่สอน	๕๐ (๓๕.๗๑)	๘๙ (๖๓.๕๗)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๕	เห็นด้วยมากที่สุด



๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๔๒ (๓๐.๐๐)	๙๗ (๕๙.๒๙)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๒๙	เห็นด้วยมากที่สุด
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงทำนอง น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๓๒ (๒๒.๘๖)	๑๐๘ (๗๗.๑๔)	-	-	-	๔.๒๓	เห็นด้วยมากที่สุด
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ออกแบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๗๖ (๕๔.๒๙)	๖๔ (๔๕.๗๑)	-	-	-	๔.๕๔	เห็นด้วยมากที่สุด
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๕๐ (๓๕.๗๑)	๙๐ (๖๔.๒๙)	-	-	-	๔.๓๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๔๙ (๓๕.๐๐)	๙๐ (๖๔.๒๙)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๔	เห็นด้วยมากที่สุด
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๕๘ (๔๑.๔๓)	๘๒ (๕๘.๕๗)	-	-	-	๔.๔๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	๓๖ (๒๕.๗๐)	๑๐๔ (๗๔.๑๙)	-	-	-	๔.๔๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	๔๘๔๒ (๓๐.๐๐)	๙๘ (๗๐.๐๐)	-	-	-	๔.๑๖	เห็นด้วยมาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>	<b>๔.๓๓</b>	<b>เห็นด้วย</b>	<b>มากที่สุด</b>				

จากตารางที่ ๕ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นายอารักษ์ ชัยกุล ในหัวข้อเรื่องการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมด้านการปศุสัตว์ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๑๖-๔.๕๔ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ มาก และมากที่สุดที่สุด โดยพบว่าผู้เข้าร่วมอบรมเห็นด้วยในระดับมาก ในด้าน ภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ และพบว่าผู้เข้าร่วมอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ ในด้านวิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ออกแบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม รองลงมาคือด้าน วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ และด้านวิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ ๖ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร นาย รักไทย งามภักดิ์ บรรยายในหัวข้อเรื่อง การควบคุมอาหารและยาสัตว์ในกระบวนการผลิตสินค้าปศุสัตว์

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหา หลักสูตร	๔๐ (๒๘.๕๗)	๑๐๐ (๗๑.๔๓)	-	-	-	๔.๒๐	เห็นด้วยมาก
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบ รู้ ในเนื้อหาที่สอน	๑๑ (๗.๘๖)	๑๒๘ (๙๑.๔๓)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๐๗	เห็นด้วย มาก
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและ สื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๓๕ (๒๕.๐๐)	๑๐๔ (๗๔.๒๙)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๒๔	เห็นด้วย มากที่สุด
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๒๒ (๑๕.๗๑)	๑๑๘ (๘๔.๒๙)	-	-	-	๔.๑๖	เห็นด้วย มาก
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วม	๕๒ (๓๗.๑๔)	๘๘ (๖๒.๘๖)	-	-	-	๔.๓๗	เห็นด้วย มากที่สุด
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๕๖ (๔๐.๐๐)	๘๔ (๖๐.๐๐)	-	-	-	๔.๔๐	เห็นด้วย มากที่สุด
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	๔๒ (๓๐.๐๐)	๙๗ (๖๙.๒๙)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๐๘	เห็นด้วย มาก
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสม ตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๔๘ (๓๔.๒๙)	๙๒ (๖๕.๗๑)	-	-	-	๔.๓๔	เห็นด้วย. มากที่สุด
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตาม เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ ละหัวข้อวิชา	๔๔ (๒๕.๗๑)	๙๖ (๖๘.๕๗)	-	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วย มากที่สุด

๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	๕๕ (๓๙.๒๙)	๘๕ (๖๐.๗๑)	-	-	-	๔.๓๙	เห็นด้วยมากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>	๔.๒๖	เห็นด้วย	มากที่สุด				

จากตารางที่ ๖ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นายรักไทย งามภักดิ์ ในหัวข้อ เรื่องการควบคุมอาหาร และยาสัตว์ในกระบวนการผลิตสินค้าปศุสัตว์ ในระดับเห็นด้วยมากและมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๒๖ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๐๗-๔.๔๐ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากและมากที่สุด โดยเห็นด้วยในระดับมากในด้าน วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ รองลงมาด้าน วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ค่าเฉลี่ย ๔.๐๘ และด้านวิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน ค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ และพบผู้เข้ารับการอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ ในด้านวิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน รองลงมาด้าน ภาพรวมความพึงพอใจต่อวิทยากร มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ และด้านวิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ ๗ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร ดร.ไพบุลย์ เอี่ยมขำ บรรยายในหัวข้อเรื่อง การยกระดับความปลอดภัยอาหารตลอดห่วงโซ่การผลิตสินค้าปศุสัตว์ ในมุมมองของกระทรวงสาธารณสุข

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	๕๒ (๓๗.๑๔)	๘๘ (๖๒.๘๖)	-	-	-	๔.๓๗	เห็นด้วยมากที่สุด
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน	๑๐๐ (๗๑.๗๑)	๓๙ (๖๓.๕๗)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๗๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่ายชัดเจน	๔๔ (๓๑.๔๓)	๓๙ (๒๗.๘๖)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๓๙ (๒๙.๘๖)	๙๕ (๖๗.๑๔)	-	-	-	๔.๒๘	เห็นด้วยมากที่สุด
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๓๖ (๒๕.๗๑)	๑๐๔ (๗๔.๒๙)	-	-	-	๔.๒๖	เห็นด้วยมากที่สุด

๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๕๗ (๔๐.๗๑)	๘๓ (๕๒.๒๙)	-	-	-	๔.๔๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๔๖ (๓๒.๘๖)	๙๓ (๖๖.๔๓)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๔๙ (๓๕.๐๐)	๙๑ (๖๕.๐๐)	-	-	-	๔.๓๕	เห็นด้วยมากที่สุด
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	๓๖ (๒๕.๗๑)	๑๐๔ (๗๔.๑๙)	-	-	-	๔.๓๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	๔๓ (๓๐.๗๑)	๙๗ (๖๙.๒๙)	-	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>	<b>๔.๓๗</b>	<b>เห็นด้วย</b>	<b>มากที่สุด</b>				

จากตารางที่ ๗ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ ดร.ไพบุลย์ เอี่ยมขำ ในหัวข้อเรื่องการยกระดับความปลอดภัยอาหารตลอดห่วงโซ่การผลิตสินค้าปศุสัตว์ ในมุมมองของกระทรวงสาธารณสุข ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๒๖-๔.๗๑ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๗๑ ในด้านวิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน รองลงมาด้าน วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ และด้าน วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ ๘ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อนายกิตติกรณ เจนไพบูลย์  
บรรยายในหัวข้อเรื่อง การบูรณาการด้านกฎหมายในการควบคุมความปลอดภัยสินค้าปศุสัตว์ที่วังจรรย์การผลิต

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหา หลักสูตร	๓๘ (๒๗.๑๔)	๑๐๒ (๗๒.๘๖)	-	-	-	๔.๒๗	เห็นด้วย มากที่สุด
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบ รู้ ในเนื้อหาที่สอน	๔๕ (๓๒.๑๔)	๙๔ (๖๗.๑๔)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วย มากที่สุด
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและ สื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๔๕ (๓๒.๑๔)	๙๔ (๖๗.๑๔)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วย มากที่สุด
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๗๘ (๕๕.๗๑)	๖๒ (๔๔.๒๙)	-	-	-	๔.๕๖	เห็นด้วย มากที่สุด
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วม	๕๖ (๔๐.๐๐)	๘๔ (๖๐.๐๐)	-	-	-	๔.๔๐	เห็นด้วย มากที่สุด
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๔๕ (๓๒.๑๔)	๙๕ (๖๗.๘๖)	-	-	-	๔.๓๖	เห็นด้วย มากที่สุด
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	๕๘ (๔๑.๔๓)	๘๑ (๕๗.๘๖)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๔๑	เห็นด้วย มากที่สุด
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสม ตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๓๖ (๒๕.๗๑)	๑๐๔ (๗๔.๒๙)	-	-	-	๔.๒๖	เห็นด้วย มากที่สุด
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตาม เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละ หัวข้อวิชา	๓๙ (๒๗.๘๖)	๑๐๑ (๗๒.๑๔)	-	-	-	๔.๒๘	เห็นด้วย มากที่สุด

๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	๔๓ (๓๐.๗๑)	๙๗ (๖๙.๒๙)	-	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>	<b>๔.๓๕</b>	<b>เห็นด้วย</b>	<b>มากที่สุด</b>				

จากตารางที่ ๘ ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นายกิตติกรณ เจนไพบุสสินหัวข้อเรื่อง การบูรณาการด้านกฎหมายในการควบคุมความปลอดภัยสินค้าปศุสัตว์ทั้งวงจรมรดกสัตว์เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๕ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๒๖-๔.๕๖ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ ในเรื่องวิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงทำ น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ รองลงมาด้านวิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ หลากหลาย ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ และด้านวิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ ๙ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร นายธีระวุฒิ สุวัฒนนะเขาวน บรรยายในหัวข้อเรื่อง การบูรณาการด้านกฎหมายในการควบคุมความปลอดภัยสินค้าปศุสัตว์ทั้งวงจรมรดกสัตว์

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหา หลักสูตร	๕๐ (๓๕.๗๑)	๙๐ (๖๔.๒๙)	-	-	-	๔.๓๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน	๔๐ (๒๘.๕๗)	๙๙ (๗๐.๗๑)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๒๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและ สื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๔๐ (๒๘.๕๗)	๙๙ (๗๐.๗๑)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๒๘	เห็นด้วยมากที่สุด
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงทำ น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้	๑๔ (๑๐.๐๐)	๑๒๖ (๙๐.๐๐)	-	-	-	๔.๑๐	เห็นด้วยมาก
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วม	๕๖ (๔๐.๐๐)	๘๔ (๖๐.๐๐)	-	-	-	๔.๔๐	เห็นด้วยมากที่สุด
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๖๐ (๔๒.๘๖)	๘๐ (๕๗.๑๔)	-	-	-	๔.๔๓	เห็นด้วยมากที่สุด

๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๔๖ (๓๒.๘๖)	๙๓ (๖๖.๔๓)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๔๗ (๓๓.๕๗)	๙๓ (๖๖.๔๓)	-	-	-	๔.๓๔	เห็นด้วยมากที่สุด
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	๔๘ (๓๔.๒๙)	๙๒ (๖๕.๗๑)	-	-	-	๔.๓๔	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	๔๑ (๒๙.๒๙)	๙๙ (๗๐.๗๑)	-	-	-	๔.๒๙	เห็นด้วยมากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>	๔.๓๑	เห็นด้วย	มากที่สุด				

จากตารางที่ ๙ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นายธีระวุฒิ สุวัฒน์ระชาวน ในหัวข้อเรื่อง การบูรณาการด้านกฎหมายในการควบคุมความปลอดภัยสินค้าปศุสัตว์ทั้งวงจรงานในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๑๐-๔.๔๐ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากและมากที่สุด พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมเห็นด้วยในระดับมากในด้าน วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงทำนอง น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี ค่าเฉลี่ย ๔.๑๐ และเห็นด้วยในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ ในด้านวิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ ( Feedback) แก่ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมได้ชัดเจน รองลงมาด้านวิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ และด้าน วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ ๑๐ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร นาย พัฒน์พงษ์ โลหะอนุกุล บรรยายในหัวข้อเรื่อง ยุทธการทุบเขียง

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	๑๑ (๗.๘๖)	๑๐๙ (๙๒.๑๔)	-	-	-	๔.๐๘	เห็นด้วยมาก

๒. วิทยาการมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน	๕๒ (๓๗.๑๔)	๘๗ (๖๒.๑๔)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๓. วิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๓๒ (๒๒.๘๖)	๑๐๗ (๗๖.๔๓)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๒๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๔. วิทยาการมีบุคลิกภาพ ท่วงทำนอง น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๑๒ (๘.๕๗)	๑๒๘ (๙๑.๔๓)	-	-	-	๔.๐๙	เห็นด้วยมาก
๕. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๔๕ (๓๒.๑๔)	๙๕ (๖๗.๘๖)	-	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๖. วิทยาการสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๕๑ (๓๖.๔๓)	๘๙ (๖๓.๕๗)	-	-	-	๔.๑๕	เห็นด้วยมาก
๗. วิทยาการมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๔๖ (๓๒.๘๖)	๙๓ (๖๖.๔๓)	๑ (๐.๗๑)	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๘. วิทยาการใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสม ตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๓๑ (๒๒.๑๔)	๑๐๙ (๗๗.๘๖)	-	-	-	๔.๒๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๙. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	๔๙ (๓๕.๐๐)	๙๑ (๖๕.๐๐)	-	-	-	๔.๒๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้เพียงใด	๔๓ (๓๐.๗๑)	๙๗ (๖๙.๒๙)	-	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมวิทยากร</b>	<b>๔.๒๔</b>	<b>เห็นด้วย</b>	<b>มากที่สุด</b>				

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นาย พัฒน์พงษ์ โลหะอนุกุล ในหัวข้อเรื่องยุทธการทูปเขียง ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๒๔ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๐๘-๔.๓๖ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ มากและมากที่สุด ผู้เข้ารับการอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดด้าน วิทยาการสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ ( Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ รองลงมาด้าน วิทยาการมีบุคลิกภาพ ท่วงทำนอง น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ และด้าน วิทยาการมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๐๘ และผู้เข้ารับการอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ ในเรื่องวิทยาการมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน รองลงมาด้าน วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๒ และด้าน วิทยาการมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลายค่าเฉลี่ย ๔.๓๒ ส่วนข้ออื่นที่เหลือเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง



### ตอนที่ ๓ การประเมินผลการเรียนรู้

#### ๓.๑ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

##### ตารางที่ ๑๑ จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง

ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (๐-๒๗ คะแนน)	๑๒๔	๘๘.๕๗	ไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (๐-๒๗ คะแนน)	-	-
ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ ๖๐-๗๙ (๒๘-๓๕ คะแนน)	๑๖	๑๑.๔๒	ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ ๖๐-๗๙ (๒๘-๓๕ คะแนน)	๙๕	๖๗.๒๔
ผ่านเกณฑ์ดี ระหว่างร้อยละ ๘๐-๑๐๐ (๓๖-๔๐ คะแนน)	๐	๐	ผ่านเกณฑ์ดี ระหว่างร้อยละ ๘๐-๑๐๐ (๓๖-๔๐ คะแนน)	๔๕	๓๒.๑๔
คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๒๐	๓๔	๕	๓๐	๔๐	๑๒

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๒๐ คะแนน คะแนนสูงสุด ๓๔ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๕ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๑๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๗ และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวมคะแนน ๓๐ คะแนน คะแนนสูงสุด ๔๐ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๑๒ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ พอใช้ได้ จำนวน ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒๔ รองลงมาอยู่ในกลุ่ม ผ่านเกณฑ์ดีจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ โดยสรุป มีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน ๑๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อน และคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสรุปได้ว่าการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่อง งานด้านมาตรฐานการปศุสัตว์เพิ่มมากขึ้น