

แบบประเมิน
การประชุมสัมมนาสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์
เรื่อง การขับเคลื่อนงานด้านมาตรฐานการปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๐
ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
ณ โรงแรมเอเชีย พัทยา จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ ๑. ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามหรือทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหน้าข้อความทุกข้อคำถาม

๑. เพศ

- ๑) หญิง ๒) ชาย

๒. ตำแหน่ง..... ระดับ.....

๓. สังกัด.....

๔. การศึกษาสูงสุด

- ๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี ๒) ปริญญาตรี ๓) ปริญญาโท ๔) ปริญญาเอก

๕. ท่านมีบทบาทภารกิจ/หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้หรือไม่

- ๑) ใช่ ๒) ไม่ใช่

๖. ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้หรือไม่

- ๑) เคย ๒) ไม่เคย

๗. ท่านมีความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด

- ๑) น้อย ๒) ปานกลาง ๓) มาก

๘. ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด

- ๑) น้อย ๒) ปานกลาง ๓) มาก

๙. ท่านคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด

- ๑) น้อย ๒) ปานกลาง ๓) มาก

ส่วนที่ ๒. การประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ และด้านการจัดการหลักสูตร

วัตถุประสงค์โครงการ และการจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
๑. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจแนวทางตรวจสอบรับรองการผลิตนมและไข่ และการรับรองเนื้อสัตว์ปลอดภัยตลอดห่วงโซ่การผลิต					
๒. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานเฝ้าระวังสารตกค้างและการสอบสวน					
๓. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมการปศุสัตว์					
๔. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจการใช้อาหารสัตว์และยาสัตว์ ตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด					
๕. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการยกระดับความปลอดภัยอาหารตลอดห่วงโซ่การผลิตสินค้าปศุสัตว์					
๖. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านอาหารปลอดภัย					
๗. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ที่ไม่เป็นไปตาม พ.ร.บ.ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.๒๕๕๙					
๘. ขอบเขตเนื้อหาที่ฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด					
๙. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
๑๐. ระยะเวลาในการอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม					
๑๑. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม					
๑๒. หลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า					

ส่วนที่ ๓. การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑.สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้					
๒.ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้า ฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม					
๓.ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์					
๔.สภาพแวดล้อมในห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้					
๕.อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม					
๖.สถานที่ฝึกอบรม/ดูงานโดยรวม					
๗.การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ					
๘.การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
๙.การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่					
๑๐.การบริหารจัดการโครงการโดยรวม					

ส่วนที่ ๔. การประเมินด้านวิทยากร

วิทยากรคนที่ ๑ นายพลกฤษณ์ อู่ยตา

บรรยายในหัวข้อเรื่อง การดำเนินงานการตรวจสอบรับรองสินค้าปศุสัตว์ตลอดห่วงโซ่การผลิต

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร					
๒.วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน					
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี					
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๖.วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมได้ชัดเจน					
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้					
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความ เหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม					
๙.วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา					
๑๐.โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรเพียงใด					

วิทยากรคนที่ ๒ นายอารักษ์ ชัยกุล

บรรยายในหัวข้อเรื่อง การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมด้านการปศุสัตว์

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร					
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน					
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี					
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน					
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้					
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม					
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา					
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรเพียงใด					

วิทยากรคนที่ ๓ นาย รักไทย งามภักดิ์

บรรยายในหัวข้อเรื่อง การควบคุมอาหารและยาสัตว์ในกระบวนการผลิตสินค้าปศุสัตว์

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร					
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน					
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี					
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน					
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้					
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม					
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา					
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรเพียงใด					

วิทยากรคนที่ ๔ ดร.ไพบูลย์ เอี่ยมขำ

บรรยายในหัวข้อเรื่อง การยกระดับความปลอดภัยอาหารตลอดห่วงโซ่การผลิตสินค้าปศุสัตว์ ในมุมมองของกระทรวงสาธารณสุข

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร					
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน					
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี					
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน					
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้					
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม					
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา					
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรเพียงใด					

วิทยากรคนที่ ๕ นายกิตติกรณ์ เจนไพบูลย์

บรรยายในหัวข้อเรื่อง การบูรณาการด้านกฎหมายในการควบคุมความปลอดภัยสินค้าปศุสัตว์ทั้งวงจรการผลิต

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร					
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน					
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี					
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน					
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้					
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม					
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา					
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรเพียงใด					

วิทยากรคนที่ ๖ นายธีระวุฒิ สุวัฒน์นะเขาวน

บรรยายในหัวข้อเรื่อง การบูรณาการด้านกฎหมายในการควบคุมความปลอดภัยสินค้าปศุสัตว์ทั้งวงจรการผลิต

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร					
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน					
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี					
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน					
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้					
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม					
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา					
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรเพียงใด					

วิทยากรคนที่ ๗ นาย พัฒน์พงษ์ โลหะอนุกุล

บรรยายในหัวข้อเรื่อง ยุทธการทุบเขียง

การประเมินด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร					
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ในเนื้อหาที่สอน					
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี					
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน					
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้					
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม					
๙. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา					
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากรเพียงใด					

ส่วนที่ ๕. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
