

การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม
ชื่อโครงการ/หลักสูตร “ประชุมสัมมนาชี้แจงเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เพื่อรองรับพระราชบัญญัติควบคุม
การฆ่าสัตว์เพื่อจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙”
ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน – ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเอเชีย พัทยา จังหวัดชลบุรี

การประเมินผลโครงการฝึกอบรม “ประชุมสัมมนาชี้แจงเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เพื่อรองรับพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙” ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน – ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 150 คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมและประเมินผลการเรียนรู้จำนวน 150 คน (คิดเป็น 100%) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ประกอบด้วย

การประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ประกอบด้วย

- 2.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร
- 2.2 การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม
- 2.3 การประเมินผลด้านวิทยากร (จำนวน 1 ท่าน)

ส่วนที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้

- 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้
- 3.2 การประเมินผลด้วยวิธีอื่นๆ เช่น การใช้ผลงานหรือผลการฝึกปฏิบัติ การสังเกต เป็นต้น

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

1.การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 2 การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น 5,4,3,2,1 ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การแนบการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (5-1) แล้วหารด้วย 5 จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

1.00-1.80	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.81-2.60	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
2.61-3.40	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
3.41-4.20	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
4.21-5.00	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

2.เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 3 ข้อ 3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม (20คะแนน) ดังนี้

ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-11 คะแนน)	หมายถึง	ไม่ผ่านเกณฑ์
ระหว่างร้อยละ 60-79 (12-15 คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์พอใช้
ระหว่างร้อยละ 80-100 (16-20 คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	98	65.33
หญิง	52	34.67
2. อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	10	6.66
31-40 ปี	40	26.67
41-50 ปี	70	46.67
50 ปีขึ้นไป	30	20.00
อายุเฉลี่ย อายุต่ำสุด อายุสูงสุด		
3. อายุราชการ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	30	20
6-10 ปี	50	33.33
15 ปีขึ้นไป	70	46.67
อายุราชการเฉลี่ย อายุราชการต่ำสุด อายุราชการสูงสุด		
4. ตำแหน่ง		
นายสัตวแพทย์	117	78.00
สัตวแพทย์	6	4.00
นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	11	7.33
อื่นๆ	16	10.67
5. สังกัด		
สพส.	38	25.33
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/สำนักงานปศุสัตว์เขต	97	64.67
ศวพ.สตส.	15	10.00
อื่นๆ		
6. การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี		
ปริญญาตรี	150	100
ปริญญาโท		
ปริญญาเอก		
7. มีบทบาทภารกิจ/หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้		
ใช่	150	100
ไม่ใช่		
8. เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้		
เคย	120	80
ไม่เคย	30	20
9. ความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้		
น้อย		
ปานกลาง	30	20
มาก	120	80

10. ความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน		
น้อย		
ปานกลาง	150	100
มาก		
11. ความคาดหวังต่อหลักสูตร		
น้อย		
ปานกลาง	150	100
มาก		
รวม		100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้ารับการอบรมเป็น เพศชายจำนวน 98 คน ร้อยละ 65.33 โดยส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 70 คน ร้อยละ 46.67 ส่วนอายุราชการ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 70 คน ร้อยละ 46.67 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่จาก สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด/สำนักงานปศุสัตว์เขต/ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทางสัตวแพทย์/สำนักพัฒนาระบบ และรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ ทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี

นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมดมีความจำเป็นต้องเข้ารับการอบรม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ และเข้าใจพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่าย พ.ศ. 2559 กฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่าย พ.ศ. 2559 และเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรับทราบและเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 การประเมินปฏิบัติการต่อโครงการ

ตอนที่ 2.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ และการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการ หลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์							
1. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รับทราบและเข้าใจพระราชบัญญัติ ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่าย พ.ศ. 2559 กฎหมายลำดับรองที่ออกตาม พระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการ จำหน่าย พ.ศ. 2559	54 (36.00)	80 (53.33)	15 (10.00)	1 (0.67)	0 (0.00)	4.25	มากที่สุด
2. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รับทราบและเข้าใจในประมวลกฎหมาย อาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	58 (38.67)	69 (46.00)	19 (12.67)	2 (1.33)	0 (0.00)	4.21	มากที่สุด
3. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจถึง ผลการดำเนินงานการเก็บตัวอย่างใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙พร้อมทั้งปัญหาและ อุปสรรคในการดำเนินงานที่ผ่านมา และ แผนในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	47 (31.33)	83 (55.33)	19 (12.67)	1 (0.67)	0 (0.00)	4.17	มาก
ด้านการจัดการหลักสูตร							
1. ประมวลกฎหมายอาญาและประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	77 (51.33)	63 (42.00)	8 (5.33)	0 (0.00)	2 (1.33)	4.42	มากที่สุด
2. ผลการดำเนินงานโครงการเนื้อสัตว์ ปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภคและแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	38 (22.00)	88 (58.67)	19 (12.67)	4 (2.67)	1 (0.67)	4.05	มาก
3. การยกระดับการผลิตเนื้อสัตว์และ สถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ระดับจังหวัด และการจัดทำยุทธศาสตร์จังหวัดเพื่อ การยกระดับความปลอดภัยเนื้อสัตว์และ สถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์	40 (26.67)	92 (61.33)	17 (11.33)	0 (0.00)	1 (0.67)	4.13	มาก

4. พรบ. ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกฎหมายลำดับรองที่ออกตาม พรบ. ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙	26 (17.33)	88 (58.67)	30 (20.00)	6 (4.00)	3.89	มาก
5. สรุปผลการดำเนินงานตรวจสอบและออกใบอนุญาตฯ และแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	50 (33.33)	92 (61.33)	6 (4.00)	0 (0.00)	4.28	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.16	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.16 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.89 - 4.42 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.42 ในเรื่องประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและเห็นด้วยในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.28 เรื่องสรุปผลการดำเนินงานตรวจสอบและออกใบอนุญาตฯ และแผนงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

หมายเหตุ: การรายงานผลการจัดลำดับของข้อคำถามใหม่ โดยเรียงลำดับข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับไป จนถึงข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 2.2 การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการ ฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวม เอื้อต่อการเรียนรู้	83 (55.33)	52 (34.67)	15 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.45	มากที่สุด
2. ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวน ห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้า ฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม	86 (57.33)	63 (42.00)	1 (0.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.57	มากที่สุด
3. ความพร้อมของอุปกรณ์วัสดุทัศนูปกรณ์	82 (54.67)	66 (44.00)	2 (1.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.53	มากที่สุด
4. สภาพแวดล้อมในห้องฝึกอบรม มีความ เหมาะสมต่อการเรียนรู้	91 (60.67)	56 (37.33)	3 (2.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.59	มากที่สุด
5. อาหาร เครื่องดื่ม มีความเหมาะสม	86 (57.33)	62 (41.33)	2 (1.34)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.56	มากที่สุด
6. การบริการของเจ้าหน้าที่	78 (52.00)	60 (40.00)	12 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.44	มากที่สุด
7. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	96 (64.00)	51 (34.00)	3 (2.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.62	มากที่สุด
8. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	83 (55.33)	63 (42.00)	4 (2.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.53	มากที่สุด
9. การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของ เจ้าหน้าที่	91 (60.67)	53 (35.33)	6 (4.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.57	มากที่สุด
10. การบริหารจัดการโครงการโดยรวม	86 (57.33)	59 (39.33)	5 (3.34)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมที่ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.44 – 4.62 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.62 ในเรื่องการประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ และเห็นด้วยในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 เรื่องสภาพแวดล้อมในห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้

หมายเหตุ: การรายงานผลควรจัดลำดับของข้อคำถามใหม่ โดยเรียงลำดับข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับไป จนถึงข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 2.3 การประเมินด้านวิทยากร (แยกตามวิทยากรแต่ละท่าน)

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากรหัวข้อ.....

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
1. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร	35 (23.33)	104 (69.33)	11 (7.34)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.16	มาก
2. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ใน เนื้อหาที่สอน	43 (28.67)	83 (55.33)	23 (15.33)	0 (0.00)	1 (0.67)	4.11	มาก
3. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสาร ได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	38 (25.33)	86 (57.33)	21 (14.00)	5 (3.34)	0 (0.00)	4.05	มาก
4. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	37 (24.67)	97 (64.66)	15 (10.00)	1 (0.67)	0 (0.00)	4.13	มาก
5. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	34 (22.67)	82 (54.67)	29 (19.33)	5 (3.33)	0 (0.00)	3.95	มาก
6. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูล ย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมได้ชัดเจน	40 (26.66)	87 (58.00)	19 (12.67)	4 (2.67)	0 (0.00)	4.09	มาก
7. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่ หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	32 (21.33)	95 (63.33)	22 (14.67)	1 (0.67)	0 (0.00)	4.05	มาก
8. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการ สอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมี ความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	37 (24.67)	82 (54.67)	29 (19.33)	2 (1.33)	0 (0.00)	4.03	มาก
9. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	35 (23.33)	89 (59.33)	26 (17.34)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.06	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรและเทคนิคอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.07 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.95 - 4.16 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.16 ในเรื่องวิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร และเห็นด้วยในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย 4.13 เรื่องวิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี

ตอนที่ 3 การประเมินผลการเรียนรู้

3.1 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง

ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-11 คะแนน)	47	31.33	ไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 60 (0-11 คะแนน)	0	0.00
ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ 60-79 (12-15 คะแนน)	48	32.00	ผ่านเกณฑ์พอใช้ระหว่างร้อยละ 60-79 (12-15 คะแนน)	48	32.00
ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (16-20 คะแนน)	55	36.67	ผ่านเกณฑ์ดีระหว่าง 80-100 (16-20 คะแนน)	102	68.00
คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
33.19	48	9	42.91	48	29

จากตารางที่ 5 พบว่า ก่อนการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 33.19 คะแนนสูงสุด 48 คะแนน คะแนนต่ำสุด 9 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม 42.91 คะแนน คะแนนสูงสุด 48 คะแนน คะแนนต่ำสุด 29 คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาอยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์พอใช้ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 โดยสรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน 150 คน ร้อยละ 100.00 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสรุปได้ การเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่อง “ประชุมสัมมนาชี้แจงเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์เพื่อรองรับพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559” เพิ่มขึ้น