

การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม
โครงการ การพัฒนาเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านการปศุสัตว์
วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๒ ตึกชัยอัครวิทย์ ชั้น ๒ กรมปศุสัตว์

การประเมินผลโครงการการพัฒนาเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านการปศุสัตว์ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๖๕ คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรม และประเมินผลการเรียนรู้จำนวน ๖๕ คน (คิดเป็น ๑๐๐%) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ ประกอบด้วย

การประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ประกอบด้วย

๒.๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

๒.๒ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

๒.๓ การประเมินผลด้านวิทยากร (จำนวน ๖๕ ท่าน)

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการเรียนรู้

๓.๑ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

๓.๒ การประเมินผลด้วยวิธีอื่นๆเช่น การใช้ผลงานหรือผลการฝึกปฏิบัติ การสังเกต เป็นต้น

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

๑. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น ๕,๔,๓,๒,๑ ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน การประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง ๑-๕ คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น ๕ ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนทั้งหมดที่ได้รวมกันหารด้วยจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

๑.๐๐-๑.๘๐ คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑.๘๑-๒.๖๐ คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
๒.๖๑-๓.๔๐ คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
๓.๔๑-๔.๒๐ คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
๔.๒๑-๕.๐๐ คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

๒. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๓ ข้อ ๓.๑ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลจากการทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกได้ ๑ คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ ๐ คะแนน และกำหนดเกณฑ์การผ่านการทดสอบต้องได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็ม (๑๕ คะแนน) ดังนี้

ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐	(๐-๘ คะแนน)	หมายถึง	ไม่ผ่านเกณฑ์
ระหว่างร้อยละ ๖๐-๗๙	(๙-๑๑ คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์พอใช้
ระหว่างร้อยละ ๘๐-๑๐๐	(๑๒-๑๕ คะแนน)	หมายถึง	ผ่านเกณฑ์ดี

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๑ จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๒๑	๓๒.๓๑
หญิง	๖๗	๖๗.๖๙
๒. ตำแหน่ง		
นายสัตวแพทย์	๒๐	๓๐.๗๖
อื่นๆ	๔๕	๖๙.๒๔
๓. สังกัด		
ฝ่ายบริหารทั่วไป	๗	๑๐.๗๗
กลุ่มมาตรฐานด้านการปศุสัตว์	๕	๗.๖๙
กลุ่มรับรองด้านการปศุสัตว์	๑๓	๒๐.๐๐
กลุ่มตรวจสอบมาตรฐานด้านการปศุสัตว์	๑๑	๑๖.๙๒
กลุ่มมาตรฐานสิ่งแวดล้อมด้านการปศุสัตว์	๑๒	๑๘.๔๖
กลุ่มควบคุมโรงฆ่าสัตว์ภายในประเทศ	๘	๑๒.๓๑
กลุ่มพัฒนาสินค้าปศุสัตว์ฮาลาล	๓	๔.๖๒
กลุ่มบริหารจัดการข้อมูลด้านมาตรฐานการปศุสัตว์	๖	๙.๒๓
๔. มีบทบาทภารกิจ/หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้		
ใช่	๖๒	๙๕.๓๘
ไม่ใช่	๓	๔.๖๒
๕. เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้		
เคย	๕๘	๘๙.๒๓
ไม่เคย	๗	๑๐.๗๗
๖. ความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้		
น้อย	๑	๑.๕๔
ปานกลาง	๕	๗.๖๙
มาก	๕๙	๙๐.๗๗
๗. ความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน		
น้อย	๑	๑.๕๔
ปานกลาง	๖	๙.๒๓
มาก	๕๘	๘๙.๒๓
๘. ความคาดหวังต่อหลักสูตร		
น้อย	-	-
ปานกลาง	๕	๗.๖๙
มาก	๖๐	๙๒.๓๑
รวม		๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นชายร้อยละ ๓๒.๓๑ หญิง ร้อยละ ๖๗.๖๙ แบ่งเป็น นายสัตวแพทย์ร้อยละ ๓๐.๗๖ และตำแหน่งงานอื่นๆ ๖๙.๒๔ แบ่งเป็นกลุ่มรับรองด้านการปศุสัตว์ร้อยละ ๒๐.๐๐ กลุ่มมาตรฐานด้านการสิ่งแวดล้อมด้านการปศุสัตว์ร้อยละ ๑๘.๖๒ กลุ่มตรวจสอบมาตรฐานด้านการปศุสัตว์ ร้อยละ ๑๖.๙๒ กลุ่มควบคุมโรงฆ่าสัตว์ภายในประเทศร้อยละ ๑๒.๓๑ ฝ่ายบริหารทั่วไปร้อยละ ๑๐.๗๗ กลุ่มบริหารจัดการข้อมูลด้านมาตรฐานการปศุสัตว์ร้อยละ ๙.๒๓ กลุ่มมาตรฐานด้านการปศุสัตว์ร้อยละ ๗.๖๙ และกลุ่มพัฒนาสินค้าปศุสัตว์ฮาลาลร้อยละ ๔.๖๒

ผู้เข้าร่วมอบรมมีบทบาท หรือหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/ หลักสูตรนี้ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ แบ่งเป็นผู้เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตร ร้อยละ ๘๙.๒๓ และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตร ร้อยละ ๑๐.๗๗

ผู้เข้าร่วมอบรม ร้อยละ ๗.๖๙ มีความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้ในระดับปานกลาง และร้อยละ ๙๐.๗๗ มีความต้องการในการเข้าอบรมหลักสูตรนี้มาก และคิดว่ามีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความหวังต่อหลักสูตรในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ ๙๒.๓๑

ตอนที่ ๒ การประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการ

ตอนที่ ๒.๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

ตารางที่ ๒ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ โครงการและการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์							
๑. มีความรู้ความเข้าใจ ในงานสิ่งแวดล้อมด้านการปศุสัตว์ และเทคนิคการตรวจโรงฆ่าสัตว์ และผลิตภัณฑ์สัตว์	๒๒ (๓๓.๘๔)	๔๓ (๖๖.๑๖)	-	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๒. ได้แนวคิด/ความรู้ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงาน	๒๑ (๓๒.๓๑)	๔๔ (๖๗.๖๙)	-	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วยมากที่สุด
๓. สามารถเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ของผู้ร่วมงาน	๒๐ (๓๐.๗๗)	๔๔ (๖๗.๖๙)	๑ (๑.๕๕)	-	-	๔.๒๗	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๐						เห็นด้วยมากที่สุด

การประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการ และการจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านการจัดการหลักสูตร							
๔. เนื้อหา ความสวยงาม และความ เหมาะสมของสื่อการสอน	๑๔ (๒๑.๕๔)	๕๑ (๗๘.๔๖)	-	-	-	๔.๒๙	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๕. การนำเสนอบนเวทีได้รับความรู้ ที่เป็นประโยชน์น่าสนใจ	๑๙ (๒๙.๒๓)	๔๓ (๖๖.๑๕)	๓ (๔.๖๒)	-	-	๔.๒๕	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๖. ระยะเวลาในการอบรมแต่ ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม	๑๙ (๒๙.๒๓)	๔๓ (๖๖.๑๕)	๓ (๔.๖๒)	-	-	๔.๒๕	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๗. กิจกรรมการฝึกอบรมทั้ง ภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความ เหมาะสม	๒๖ (๔๐.๐๐)	๓๗ (๕๖.๙๒)	๒ (๓.๐๘)	-	-	๔.๓๗	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๘. หลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้มี ประโยชน์คุ้มค่า	๓๐ (๔๖.๑๕)	๓๑ (๔๗.๖๙)	๒ (๓.๐๘)	๒ (๓.๐๘)	-	๔.๓๗	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๙. ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ การพัฒนาเพิ่มศักยภาพบุคลากร ด้านการปศุสัตว์	๒๘ (๔๓.๐๗)	๓๖ (๕๕.๓๘)	๑ (๑.๕๕)	-	-	๕.๑๔	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๔๕		เห็นด้วยมากที่สุด				
ค่าเฉลี่ยรวมสองด้าน	๔.๓๙		เห็นด้วยมากที่สุด				

จากตารางที่ ๒ พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ และการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ เมื่อจำแนกเป็นด้านผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์ โครงการพบว่าผู้เข้าร่วมฝึกการอบรมเห็นด้วยมากที่สุดทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๐ คะแนน โดยด้านการจัดการหลักสูตร ผู้เข้าร่วมฝึกการอบรมเห็นด้วยมากที่สุดทุกข้อคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ คะแนน

ตอนที่ ๒.๒ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ ๓ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑.สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศ โดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๑๖ (๒๔.๖๒)	๔๖ (๗๐.๗๗)	๓ (๔.๖๑)	-	-	๔.๒๐	เห็นด้วยมาก
๒.ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและ จำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับ จำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและ กิจกรรมการฝึกอบรม	๑๓ (๒๐.๐๐)	๔๖ (๗๐.๗๗)	๖ (๙.๒๓)	-	-	๔.๑๕	เห็นด้วยมาก
๓. ความพร้อมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์	๑๘ (๒๗.๖๙)	๔๗ (๗๒.๓๑)	-	-	-	๔.๑๘	เห็นด้วยมาก
๔.สภาพแวดล้อมใน ห้องฝึกอบรม มีความเหมาะสม ต่อการเรียนรู้	๒๒ (๓๓.๘๕)	๔๑ (๖๓.๐๗)	๒ (๓.๐๘)	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๕.อาหาร เครื่องดื่ม มีความ เหมาะสม	๒๓ (๓๕.๓๘)	๔๑ (๖๓.๐๗)	๑ (๑.๕๕)	-	-	๔.๒๙	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๖.การบริการของเจ้าหน้าที่	๒๖ (๔๐.๐๐)	๓๕ (๕๓.๘๔)	๔ (๖.๑๖)	-	-	๔.๓๗	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๗.การประสานงานของเจ้าหน้าที่ โครงการ	๒๕ (๓๘.๕๖)	๓๙ (๖๐.๐๐)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๓๗	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๘.การอำนวยความสะดวกของ เจ้าหน้าที่	๒๖ (๔๐.๐๐)	๓๗ (๕๖.๙๒)	๒ (๓.๐๘)	-	-	๔.๓๗	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๙.การให้คำแนะนำหรือตอบข้อ ซักถามของเจ้าหน้าที่	๒๓ (๓๕.๓๘)	๓๙ (๖๐.๐๐)	๓ (๔.๖๒)	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมาก ที่สุด
๑๐.การบริหารจัดการโครงการ โดยรวม	๒๔ (๓๖.๙๒)	๓๗ (๕๖.๙๒)	๔ (๖.๑๖)	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมาก ที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๒๙		เห็นด้วยมากที่สุด				

จากตารางที่ ๓ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๒๙ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๑๕-๔.๓๗ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากและระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุด ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ ในเรื่องการบริหารของเจ้าหน้าที่ การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ และการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ ในเรื่องสภาพแวดล้อมในท้องฝึกอบรมมีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ เรื่องการให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ และในเรื่องการบริหารจัดการโครงการ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๙ ในเรื่องอาหารเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐ ในเรื่องสถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๘ ในเรื่องความพร้อมของอุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์ และค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ในเรื่องห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมและกิจกรรมการฝึกอบรม

ตอนที่ ๒.๓ การประเมินด้านวิทยากร

ตารางที่ ๔ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร นาย อารักษ์ ชัยกุล

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหา หลักสูตร	๒๙ (๔๔.๖๒)	๓๖ (๕๕.๓๘)	-	-	-	๔.๔๗	เห็นด้วย มากที่สุด
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ ใน เนื้อหาที่สอน	๒๑ (๓๒.๓๑)	๔๔ (๖๗.๖๙)	-	-	-	๔.๓๒	เห็นด้วย มากที่สุด
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและ สื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๓๑ (๔๗.๖๙)	๓๔ (๕๒.๓๑)	-	-	-	๔.๒๗	เห็นด้วย มากที่สุด
๔. วิทยากรมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๒๘ (๔๓.๐๗)	๓๗ (๕๖.๙๒)	-	-	-	๔.๔๓	เห็นด้วยมาก
๕. วิทยากรสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๓๒ (๔๙.๒๓)	๓๒ (๔๙.๒๓)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๔๙	เห็นด้วย มากที่สุด
๖. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้า รับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๕ (๓๘.๕๖)	๔๐ (๖๑.๕๔)	-	-	-	๔.๓๘	เห็นด้วย มากที่สุด
๗. วิทยากรมีเทคนิควิธีการสอนที่ หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	๓๒ (๔๙.๒๓)	๓๒ (๔๙.๒๓)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๔๘	เห็นด้วย มากที่สุด
๘. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสาร การสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและ มีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มผู้เข้า อบรม	๒๕ (๓๘.๕๖)	๓๘ (๕๘.๕๖)	๒ (๓.๐๘)	-	-	๔.๒๓	เห็นด้วย มากที่สุด

การประเมินผลด้านวิทยาการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๙. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตาม เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละ หัวข้อวิชา	๒๗ (๔๑.๕๔)	๓๗ (๕๖.๙๒)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๒๙	เห็นด้วย มากที่สุด
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อ วิทยาการท่านนี้เพียงใด	๒๖ (๔๐.๐๐)	๓๙ (๖๐.๐๐)	-	-	-	๔.๒๘	เห็นด้วย มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๖	เห็นด้วยมากที่สุด					

จากตารางที่ ๔ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นายอารักษ์ ชัยกุล ในหัวข้อเรื่อง งานสิ่งแวดล้อมด้านการปศุสัตว์ วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๒๓-๔.๔๙ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ ในด้านวิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม รองลงมาคือวิทยาการมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ค่าเฉลี่ย ๔.๔๘ ส่วนด้านวิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ และด้านวิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจนค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ ส่วนข้ออื่นๆ เห็นด้วยในระดับมากที่สุดดังรายละเอียดในตาราง ตารางที่ ๕ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร นายชาติ ธาราว์ชรสศาสตร์

การประเมินผลด้านวิทยาการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	๓๔ (๕๒.๓๑)	๓๑ (๔๗.๖๙)	-	-	-	๔.๓๕	เห็นด้วย มากที่สุด
๒. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่สอน	๒๖ (๔๐.๐๐)	๓๙ (๕๐.๐๐)	-	-	-	๔.๒๖	เห็นด้วย มากที่สุด
๓. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและ สื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	๓๑ (๔๗.๖๙)	๓๔ (๕๒.๓๑)	-	-	-	๔.๓๔	เห็นด้วย มากที่สุด

การประเมินผลด้านวิทยาการ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (x̄)	ความหมาย
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๔. วิทยาการมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี	๒๗ (๔๑.๕๔)	๓๘ (๕๘.๔๖)	-	-	-	๔.๒๘	เห็นด้วยมากที่สุด
๕. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	๓๑ (๔๗.๖๙)	๓๓ (๕๐.๗๗)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๓๑	เห็นด้วยมากที่สุด
๖. วิทยาการสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๘ (๔๓.๐๘)	๓๖ (๕๕.๓๘)	๑ (๑.๕)	-	-	๔.๒๖	เห็นด้วยมากที่สุด
๗. วิทยาการมีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายเอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๓๒ (๔๙.๒๓)	๓๒ (๔๙.๒๓)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๒๙	เห็นด้วยมากที่สุด
๘. วิทยาการใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสม ตรงตามกลุ่มผู้เข้าอบรม	๒๖ (๔๐.๐๐)	๓๙ (๖๐.๐๐)	-	-	-	๔.๒๘	เห็นด้วยมากที่สุด
๙. วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของ แต่ละหัวข้อวิชา	๓๐ (๔๖.๑๕)	๓๔ (๕๒.๓๑)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๔๓	เห็นด้วยมากที่สุด
๑๐. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อ วิทยาการท่านนี้เพียงใด	๒๖ (๔๐.๐๐)	๓๘ (๕๘.๔๖)	๑ (๑.๕๔)	-	-	๔.๒๖	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๑	เห็นด้วยมากที่สุด					

จากตารางที่ ๕ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อ นายชาติ ธาราวัชรศาสตร์ ในหัวข้อเรื่องเทคนิคการตรวจโรงฆ่าสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ วิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชาในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๑ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๒๖-๔.๔๓ โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดดังนี้ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ ในด้านวิทยาการดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อ รองลงมาคือ วิทยาการมีคุณสมบัติความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๓๕ ส่วนด้านวิทยาการสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน ค่าเฉลี่ย ๔.๓๔ และด้านวิทยาการมีบุคลิกภาพ ท่วงท่า น้ำเสียง กระตุ้นการเรียนรู้ดี ค่าเฉลี่ย ๔.๒๘ ส่วนข้ออื่นๆ เห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกข้อ ดังรายละเอียดในตาราง

ตอนที่ ๓ การประเมินผลการเรียนรู้

๓.๑ การประเมินผลจากการทดสอบความรู้

ตารางที่ ๕ จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทดสอบความรู้ก่อน-หลัง

ก่อนการฝึกอบรม			หลังการฝึกอบรม		
ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ	ผลการทดสอบ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ผ่านเกณฑ์ ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (๐-๘ คะแนน)	๑๑	๑๖.๙๒	ไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (๐-๘คะแนน)	-	-
ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ ๖๐-๗๙ (๙-๑๑ คะแนน)	๒๔	๓๖.๙๓	ผ่านเกณฑ์พอใช้ ระหว่างร้อยละ ๖๐-๗๙ (๙-๑๑ คะแนน)	๖	๙.๖๙
ผ่านเกณฑ์ดี ระหว่างร้อยละ ๘๐-๑๐๐ (๑๒-๑๕ คะแนน)	๓๐	๔๖.๑๕	ผ่านเกณฑ์ดี ระหว่างร้อยละ ๘๐-๑๐๐ (๑๒-๑๕ คะแนน)	๖๐	๙๒.๓๑
คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑๑	๑๔	๒	๑๔	๑๕	๑๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๑๑ คะแนน สูงสุด ๑๔ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๒ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๕ และหลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๑๔ คะแนน คะแนนสูงสุด ๑๕ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๑๐ คะแนน โดยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผ่านเกณฑ์ดี จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ โดยสรุปมีผู้ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้นจำนวน ๖๖ คน ร้อยละ ๑๐๐ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและคะแนนหลังการฝึกอบรมพบว่า มีความแตกต่างกัน โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม จึงสรุปได้ว่าการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในเรื่องการพัฒนาเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านการปศุสัตว์เพิ่มมากขึ้น