

ถาม-ตอบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพ.ร.บ.ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559
โดย นายสัตวแพทย์อนุชา แสตนบุตตา อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงลพบุรี
(สพ.บ.,น.บ.,ร.บ.,น.บ.ท.)

โครงการอบรมหลักสูตร การขับเคลื่อนงานด้านมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ ประจำปี 2565
ณ โรงแรมพาโก้ บายเดอะโบนันซ่า จังหวัดนครราชสีมา
วันที่ 8 ธันวาคม 2564

1. กรณีผู้ประกอบการกิจการฆ่าสัตว์เสียชีวิต ใบอนุญาตประกอบกิจการฆ่าสัตว์จะตกทอดไปเป็นของใคร และ
ต้องดำเนินการอย่างไร มาตรา 25 กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาเสียชีวิต

ตอบ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และแนวคำพิพากษาฎีกา ใบอนุญาตของทางราชการ หากไม่ได้
ระบุไว้โดยระเบียบและกฎหมายโดยเฉพาะว่าเป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ตายแล้ว กรณีก็จะถือว่าเป็นสิทธิอย่าง
หนึ่ง เมื่อผู้ได้รับอนุญาตเสียชีวิตก็จะถือว่าเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกของผู้ตาย ซึ่งตาม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1629 ทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกของผู้ตายมี 6 ลำดับ ได้แก่

ทายาทลำดับ 1 คือ ผู้สืบสันดาน ได้แก่ ลูก หลาน เหลน โหลน ผู้สืบสันดานต้องเป็นไปโดยชอบด้วย
กฎหมาย

เช่นในกรณีของบุตรนั้นบิดามารดาต้องสมรสกันโดยชอบด้วยกฎหมาย หากไม่ได้สมรสกันโดยชอบ
ด้วยกฎหมาย ต้องมีคำสั่งศาลว่าเป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงจะถือเป็นทายาทลำดับที่ 1

ทายาทลำดับ 2 คือ บุพการี ได้แก่ บิดา มารดา

ทายาทลำดับที่ 3 คือ พี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน

ทายาทลำดับที่ 4 คือ พี่น้องร่วมแต่บิดาหรือมารดา

ทายาทลำดับที่ 5 คือ ปู่ย่าตายาย

ทายาทลำดับที่ 6 คือ หลงป้าหน้าอา

การรับมรดกจะมีสิทธิตามลำดับชั้น หากทายาทในอันดับต้นยังมีอยู่ทายาทในลำดับรองลงมาจะหมด
สิทธิในการได้รับมรดกยกเว้นมีข้อยกเว้นตามที่กฎหมายระบุไว้อย่างชัดเจน เช่น

โดยตามมาตรา 1635 ภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมาย กรณีบุตรยังมีชีวิตอยู่ ถือว่ามีสิทธิเท่ากับบุตร
และถ้าบุตรยังมีชีวิตอยู่บุพการีจะถือว่ามีสิทธิเท่ากับบุตร

กรณีเมื่อผู้ได้รับใบอนุญาตฯ เสียชีวิตลง ต้องพิจารณาว่าใครเป็นทายาทที่มีสิทธิได้รับมรดกโดย
พิจารณาตามหลักกฎหมายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ประกอบกับพ.ร.บ.ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการ
จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559 ดังกล่าวข้างต้น สิทธิในการได้รับอนุญาตตามใบอนุญาตฯดังกล่าว ก็จะตกแก่
ทายาทผู้มีสิทธิดังกล่าวคนนั้น โดยต้องไล่เรียงตามลำดับทายาทที่มีสิทธิได้รับมรดกดังกล่าวข้างต้น หากใน
ลำดับเดียวกันมีทายาทที่มีสิทธิได้รับมรดกดังกล่าวหลายคนตามกฎหมายถือว่าทุกคนมีสิทธิเท่ากันแต่ทายาท
จะตกลงให้ทายาทคนใดคนหนึ่งมีสิทธิแต่เพียงผู้เดียวก็ได้ตามแต่ที่ตกลงกัน

สำหรับวิธีการดำเนินการเมื่อทนายทักกล่าวอ้างว่าตนมีสิทธิได้รับสิทธิตามใบอนุญาตดังกล่าวมายื่นคำร้องกับพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อขอดำเนินการตามกฎหมาย เจ้าหน้าที่ควรทำการตรวจสอบหลักฐานโดยให้ทนายแสดงหลักฐานที่แสดงว่าตนเองเป็นผู้มีสิทธิรับมรดกสิทธิในใบอนุญาตดังกล่าวตามกฎหมาย

และควรจะมีหลักฐานคำสั่งของศาลที่แสดงว่าบุคคลใดมีหน้าที่เป็นผู้จัดการมรดกของผู้ได้รับอนุญาตตามใบอนุญาตที่เสียชีวิตดังกล่าวมาประกอบด้วย หากยังไม่มีคำสั่งของศาลดังกล่าวก็ควรให้ทนายยื่นคำร้องให้ศาลสั่งเป็นผู้จัดการมรดกพร้อมแสดงบัญชีทายาทและหลักฐานอื่นๆต่อศาลตามกระบวนการตามกฎหมาย เมื่อศาลทำการไต่สวนและตรวจโดยละเอียดต่างๆแล้วเห็นว่าถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายแล้วศาลก็จะมีคำสั่งให้ตั้งผู้จัดการมรดกของผู้ตายต่อไปซึ่งผู้จัดการมรดกอาจเป็นทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกหรือบุคคลอื่นก็ได้ตามที่ศาลเห็นสมควร

ในกรณีที่ผู้จัดการมรดกมิใช่ทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกดังกล่าวแต่มีอำนาจในการจัดการแทนทายาทในฐานะผู้จัดการมรดกและหากผู้จัดการมรดกไม่ดำเนินการตามกฎหมายและไม่ได้โอนใบอนุญาตฯ ให้แก่ทายาทผู้มีสิทธิรับมรดกที่แท้จริงก็อาจต้องรับผิดชอบตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายทางอาญาและกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้องถ้ามีต่อไป

ยกเว้นหากผู้เสียชีวิตได้เคยทำพินัยกรรมไว้ โดยระบุว่าจะให้สิทธิตามใบอนุญาตดังกล่าวให้ตกแก่บุคคลใดแล้ว หากพินัยกรรมดังกล่าวไม่ขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สิทธิในใบอนุญาตดังกล่าวจะตกแก่ผู้รับพินัยกรรมดังกล่าว

2. การโอนใบอนุญาตประกอบกิจการฆ่าสัตว์ กรณีเป็นนิติบุคคลต้องทำอย่างไร

ตอบ ต้องปฏิบัติตามหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยการทำนิติกรรมของผู้แทนนิติบุคคล โดยผู้โอนใบอนุญาตฯ ต้องเป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล และให้อ้างอิงตามกฎกระทรวงการโอนใบอนุญาตฯ ตาม พ.ร.บ. ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559

3. กรณีจะดำเนินคดีแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษ จำเป็นต้องมอบอำนาจก่อนหรือไม่

ตอบ โดยหลักถ้ากฎหมายให้อำนาจเจ้าพนักงานไว้แล้วแล้ว เช่น เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559 ก็สามารถดำเนินคดีแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษได้เลย

แต่ในทางปฏิบัติเพื่อความรอบคอบหากไม่แน่ใจว่าเจ้าพนักงานมีอำนาจตามกฎหมายที่แจ้งความร้องทุกข์หรือไม่ในทางปฏิบัติจึงควรมีหนังสือมอบอำนาจจากหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งเป็นนิติบุคคลคือกรมปศุสัตว์ซ้อนไว้ด้วยอีกชั้นหนึ่งก็ได้

4. กรณีที่พบเห็นการกระทำความผิด แต่ศาลไม่อนุมัติหมายค้น เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างไร

ตอบ หากศาลยกคำร้องไม่ออกหมายค้นให้เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการขอหมายค้น โดยปกติศาลจะระบุเหตุผลว่ามีเหตุอย่างไรตามกฎหมายที่ไม่ออกหมายค้นให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ขอ เช่น หากหลักฐานไม่ชัดเจนเพียงพอในการออกหมายค้นหรือเหตุผลอื่นๆ เป็นต้น

ในทางปฏิบัติก็ให้เจ้าหน้าที่ผู้ขอดำเนินการแก้ไขให้ครบถ้วนไปตามเหตุผลตามคำสั่งของศาลดังกล่าว เช่น รวบรวมหลักฐานเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นตามคำสั่งของศาล เมื่อครบถ้วนตามเหตุผลของศาลแล้วจึงดำเนินการยื่นคำร้องขอหมายค้นต่อศาลใหม่อีกครั้ง จนกว่าจะได้หมายค้นจากศาล โดยหมายค้นของศาลหากศาลยังไม่ออกหมายค้นให้ก็สามารถยื่นคำร้องขอออกหมายค้นได้หลายครั้งตามกฎหมาย

แต่หากศาลไม่ออกหมายค้นให้เจ้าพนักงานจริงๆ แนะนำว่าไม่ควรเข้าดำเนินการเข้าตรวจค้นสถานที่ที่ขอหมายค้นดังกล่าว เพราะอาจถูกเจ้าของสถานที่ดังกล่าวดำเนินฟ้องร้องในข้อหาบุกรุกหรือข้อหาอื่นๆที่เกี่ยวข้องได้

เพราะการที่ศาลไม่ออกหมายค้นให้เจ้าหน้าที่ผู้ร้องแสดงว่ายังไม่มีเหตุตามกฎหมายที่ศาลจะออกหมายค้นให้ หากเจ้าหน้าที่เข้าค้นโดยไม่มีหมายของศาลย่อมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และอาจถูกดำเนินคดีตามกฎหมายได้ โดยเจ้าหน้าที่อาจใช้วิธีการแสวงหาพยานหลักฐานอื่นแทนการเข้าตรวจค้นสถานที่ดังกล่าวแทนเช่น พยานแวดล้อมหรือพยานหลักฐานอื่นๆ ประกอบกันเพื่อดำเนินคดีแทน เป็นต้น

5. หากพบรถที่ใช้ในการขนส่งสินค้าที่ไม่ได้รับอนุญาต ในส่วนของรถจะดำเนินการอย่างไรหากพนักงานสอบสวนอ้างว่าไม่สามารถรับรถได้

ตอบ พิจารณาตามข้อกำหนดใน พ.ร.บ. ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559 ก่อนว่ามีตัวบทกฎหมายให้อำนาจในการยึดรถยนต์ดังกล่าวเพื่อรับตามกฎหมายในกรณีดังกล่าวหรือไม่ ถ้ากฎหมายให้อำนาจไว้ก็สามารถทำการตรวจยึดรถยนต์ดังกล่าวเป็นของกลางนำส่งพนักงานสอบสวนเพื่อเป็นของกลางในคดีที่จะต้องทำการรับตามกฎหมายต่อไป

โดยแจ้งพนักงานสอบสวนว่ามรถตัวบทกฎหมายให้อำนาจในการยึดรถยนต์ดังกล่าวเป็นของกลางเพื่อทำการรับตามกฎหมายต่อไป พนักงานสอบสวนก็จะทำการรวบรวมพยานหลักฐานสรุปความเห็นในทางคดีรวมทั้งความเห็นว่าจะยึดรถยนต์ของกลางดังกล่าวหรือไม่เสนอพนักงานอัยการ และพนักงานอัยการจะเป็นผู้พิจารณาว่าจะมีคำสั่งขอให้ศาลยึดรถยนต์ของกลางดังกล่าวหรือไม่ โดยไม่ผูกพันกับความเห็นของพนักงานสอบสวนว่าจะขอหรือไม่ขอให้ยึดรถยนต์ของกลางดังกล่าว

โดยหากพนักงานอัยการมีคำสั่งขอให้ศาลยึดของกลางดังกล่าวก็จะอ้างกฎหมายที่ระบุให้อำนาจในการริบไว้โดยตรงและอ้างประมวลกฎหมายอาญามาตรา 33 เนื่องจากเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด ซึ่งศาลจะเป็นผู้พิจารณาในอันดับต่อไปตามกฎหมายว่าจะยึดรถยนต์ดังกล่าวตามคำขอของพนักงานอัยการหรือไม่

6. การจับกุมโรงฆ่าสัตว์เถื่อน หากพบเห็นพยานหลักฐานว่ามีสัตว์มีชีวิตอยู่ ณ โรงฆ่าสัตว์ แต่ ณ ขณะนั้น ยังไม่มีการฆ่าสัตว์ จะสามารถแจ้งข้อกล่าวหาได้หรือไม่

ตอบ ตามมาตรา 15 แห่งพ.ร.บ. ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2559 ได้วางหลักกฎหมายไว้ว่า ห้ามมิให้ผู้ใดประกอบกิจการฆ่าสัตว์ เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต หากพนักงานเจ้าหน้าที่พบหลักฐานสัตว์มีชีวิตอยู่ในสถานที่ดังกล่าวและพบพยานหลักฐานแวดล้อมอื่นที่ทำให้เชื่อได้ว่าการดำเนินการฆ่าสัตว์จริงโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยใช้หลักของวิญญูชนมาพิจารณาประกอบว่า พยานหลักฐานเท่าที่ปรากฏนั้นหากพิจารณาตามหลักของวิญญูชนบุคคลทั่วไปแล้วมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาตจริงหรือไม่ หากมีหลักฐานอันควรเชื่อโดยสุจริต ก็สามารถแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและร้องทุกข์กล่าวโทษให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องในข้อหาดังกล่าวได้

7. กรณีพบผู้กระทำความผิดข้อหาการฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาต จะมีวิธีการจัดการของกลาง (สัตว์มีชีวิต) อย่างไร

ตอบ ในความผิดฐานฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น ความผิดเกิดขึ้นเกิดจากการไม่ได้รับอนุญาตให้ฆ่าสัตว์จากเจ้าพนักงาน ตัวสัตว์ที่มีชีวิต ไม่ใช่ทรัพย์สินที่มีไว้เป็นความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๒ และไม่ใช่ทรัพย์สินที่ได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔ หากไม่มีกฎหมายระบุไว้ให้รับได้โดยจำเพาะแล้ว ก็ควรถ่ายภาพเก็บไว้เป็นหลักฐานประกอบหลักฐานอื่น

ส่วนตัวสัตว์นั้นหากจะทำการตรวจยึดไว้เป็นของกลางนำส่งมอบแก่พนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป โดยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 85 เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการจัดเก็บของกลางไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจยึดจึงควรส่งมอบของกลางให้แก่พนักงานสอบสวน

แต่หากเจ้าหน้าที่ไปสุสัตว์ประสงค์จะรับของกลางไว้เพื่อตรวจพิสูจน์โรคตาม พ.ร.บ. โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 ก็สามารถทำได้และเมื่อทำการตรวจสอบแล้ว ต้องส่งคืนให้แก่พนักงานสอบสวนเมื่อดำเนินการเก็บของกลางไว้ต่อไปจนกว่าคดีจะเสร็จสิ้น

แต่หากจะเก็บรักษาของกลางไว้เอง ต้องอ้างอิงตามระเบียบของกรมปศุสัตว์ว่าให้อำนาจเจ้าพนักงานในการเก็บรักษาของกลางได้หรือไม่ หากไม่มีอำนาจจะถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีอำนาจให้อำนาจไว้ซึ่งจะถือเป็นการกระทำมิชอบด้วยกฎหมาย หากเกิดความเสียหายแก่ของกลางดังกล่าวเจ้าหน้าที่ดังกล่าวอาจต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและอาญาได้

8. ถ้าพบซากสัตว์ในโรงฆ่าสัตว์เถื่อนซากสัตว์เหล่านั้นต้องดำเนินการยึดเป็นของกลางและขอริบหรือไม่ หรือจะดำเนินการอย่างไร หากไม่ยึดของกลางและขอริบจะถูกข้อหาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่

ตอบ กรณีดังกล่าวนี้ความผิดคือการฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการฆ่าสัตว์ ตัวซากสัตว์ไม่ใช่ทรัพย์สินที่ทำหรือมีไว้เป็นความผิดหรือเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการกระทำความผิดเพราะตัวซากสัตว์เองไม่มีความผิดในตัวของมันแต่ความผิดอยู่ที่การไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงฆ่าสัตว์

ดังนั้นซากสัตว์ที่พบเป็นเพียงหลักฐานประกอบ ไม่ใช่องค์ประกอบความผิดโดยตรง ดังนั้นการดำเนินการอาจกระทำได้หลายวิธี เช่น อาจถ่ายรูปเก็บไว้เป็นหลักฐานในสำนวนคดีแล้วทำลายซากสัตว์ตาม พ.ร.บ. โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 หากพิจารณาแล้วเห็นว่าซากสัตว์ดังกล่าวอาจก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อโรคได้

ซึ่งหากไม่ขอริบซากสัตว์ตามข้อกล่าวหานี้ไม่ถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพราะความผิดในกรณีนี้ผิดเพราะการฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาต สัตว์มีชีวิตหรือซากสัตว์ดังกล่าวไม่ได้มีความผิดตามข้อกล่าวหานี้โดยตรง หากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดให้ริบทรัพย์สินประเภทนี้โดยตรงแล้ว การไม่ขอริบซากสัตว์ของกลางดังกล่าวก็ไม่ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบแต่อย่างใด

9. กรณีไปจับกุมโรงฆ่าสัตว์เถื่อนแล้วพบว่าโรงฆ่าสัตว์นั้นรับจ้างฆ่าสัตว์จากเจ้าของสัตว์หลายราย จะต้องดำเนินคดีในข้อหาฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาตกับใครบ้าง

ตอบ เจ้าของโรงฆ่าสัตว์และลูกจ้างที่ทำการฆ่าสัตว์ต้องถูกดำเนินคดีทั้งหมดเพราะถือว่าเป็นตัวการร่วมในการกระทำความผิดโดยการแบ่งหน้าที่กันทำ แต่เจ้าของสัตว์หากไม่มีส่วนรู้เห็นใดๆก็ไม่มี ความผิดแต่อย่างใด

10. การเข้าไปตรวจค้นในสถานที่ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาต ตามข้อกฎหมายที่ระบุว่า การเข้าไปในสถานที่เพื่อทำการค้นต้องมีหมายค้น เว้นแต่มีเหตุอันควรเชื่อว่าหากเน้นเข้ากว่าจะเอาหมายค้นมาได้จะมีการยกย่าย ชุกซ่อน หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ให้ทำการค้นโดยไม่ต้องมีหมายค้นได้ ดังนั้น การตรวจค้นที่ไม่ต้องมีหมายค้นโดยอาศัยหลักการดังกล่าวสามารถทำได้หรือไม่

ตอบ ข้อยกเว้นดังกล่าวถือเป็นดุลพินิจของเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ เป็นการยกเว้นข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ว่าต้องมีหมายค้นของศาล ซึ่งการใช้ดุลพินิจว่ามีเหตุเข้าตรวจค้นโดยไม่ต้องมีหมายค้นของศาลนั้น อาจไม่ตรงกับความเห็นของเจ้าของสถานที่นั้นๆได้ ดังนั้นจึงอาจถูกเจ้าของสถานที่นั้นฟ้องเจ้าหน้าที่ในข้อหาบุกรุกหรือข้อหาอื่นๆได้ ซึ่งอาจจะต้องยุ่งยากในการต่อสู้คดีในชั้นศาล

ดังนั้น หากจะเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในสถานที่ต่างๆควรจะมีหมายค้นของศาล และต้องทำบันทึกเสนอผู้บังคับบัญชาก่อนเข้าตรวจค้น และในการเข้าตรวจค้นต้องมีทีมงานหลายคนเพื่อเป็นพยานในการเข้าตรวจค้น ขณะเข้าตรวจค้นต้องเก็บพยานหลักฐานให้ละเอียดครบถ้วน และหลังจากเข้าตรวจค้นและดำเนินคดีกับพนักงานสอบสวนเรียบร้อยแล้ว ต้องทำบันทึกรายงานผู้บังคับบัญชาทราบเป็นหลักฐาน

11. หากพบเห็นผู้กระทำความผิดแค่ 1 คนในวันเกิดเหตุ แต่หลังจากสืบสวนเพิ่มเติมแล้วพบว่ายังมี
หุ้นส่วนหรือบุคคลอื่นร่วมด้วย สามารถแจ้งความดำเนินคดีกับบุคคลอื่นๆเพิ่มเติมได้หรือไม่

ตอบ ต้องแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ก่อน หากสืบสวนเพิ่มเติมแล้วพบว่ายังมีบุคคลอื่นเกี่ยวข้อง
ซึ่งต้องมีหลักฐานแสดงที่ชัดเจน เช่น เป็นผู้ถือครองโฉนดที่ดินและรู้เห็นเป็นใจในการใช้สถานที่ดังกล่าวทำเป็น
โรงฆ่าสัตว์โดยไม่ได้รับอนุญาต ก็สามารถร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
เพิ่มเติมได้อีกในชั้นพนักงานสอบสวนในฐานะที่เป็นตัวการร่วมในการกระทำความผิดหรือผู้สนับสนุน หรือผู้ใช้
ให้กระทำความผิดได้แล้วแต่พฤติการณ์แห่งคดี

12. กรณีเจ้าของที่ดินมีกรรมสิทธิ์รวม 5 คน แต่ขอออกใบอนุญาตประกอบกิจการฆ่าสัตว์แค่ 1 คน ต่อมา
เจ้าของกรรมสิทธิ์ร่วมที่ดินอยากเลิกประกอบกิจการฆ่าสัตว์แล้ว จึงเกิดการฟ้องร้องเพื่อเพิกถอน
ใบอนุญาตฯ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ออกใบอนุญาตจะถูกฟ้องร้องด้วยหรือไม่

ตอบ ในการพิจารณาให้ใบอนุญาตฯ ต้องดูในระเบียบหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องว่า กรณีเป็นเจ้าของ
กรรมสิทธิ์รวมที่ดินนั้น เจ้าของกรรมสิทธิ์รวมบุคคลใดบุคคลหนึ่งสามารถขออนุญาตได้หรือไม่ หรือเจ้าของ
กรรมสิทธิ์ทั้งหมดต้องยินยอมด้วยทั้งหมดก่อน หากในระเบียบหรือข้อกำหนดระบุว่าบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
สามารถขอใบอนุญาตได้โดยไม่ต้องได้รับการยินยอมจากเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมคนอื่นก่อนทั้งหมดแล้วก็ถือว่า
กระบวนการออกใบอนุญาตฯ ทำโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

แต่หากในระเบียบหรือข้อกำหนดระบุว่าขอใบอนุญาตฯ ในที่ดินกรรมสิทธิ์รวมต้องมีหลักฐานการ
ยินยอมของกรรมสิทธิ์รวมคนอื่นทั้งหมดแล้ว ถ้าเจ้าหน้าที่รัฐออกใบอนุญาตฯ ให้ ก็ถือว่าเป็นการปฏิบัติงานที่
ผิดต่อระเบียบ จะสามารถถูกฟ้องดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและทางอาญาจากเจ้าของกรรมสิทธิ์รวมคนอื่นที่
ได้รับความเสียหายได้

13. วิธีการตรวจสอบประเภทของที่ดินที่ผู้ขออนุญาตประกอบกิจการฆ่าสัตว์นั้น ที่ดินแต่
ละประเภทจะทำการตรวจสอบอย่างไร และต้องดำเนินการขอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาอย่างไร
บ้าง

ตอบ วิธีปฏิบัติเรื่องของการตรวจสอบประเภทของสิทธิในที่ดินต้องทำการตรวจสอบหลักฐานจากผู้ยื่น
คำขอ เช่น โฉนดที่ดินและ น.ส.2 จะเป็นที่ดินประเภทมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ต้องตรวจสอบว่าผู้ยื่นคำขอม
กรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวจริงหรือไม่ หรือผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวอนุญาตให้ผู้ขออนุญาตในที่ดินดังกล่าวมาขอ
อนุญาตจริงหรือไม่ มีหลักฐานการอนุญาตอย่างไรบ้าง

ส่วนน.ส.3ก. หรือ ส.ค.1 จะเป็นที่ดินประเภทมีสิทธิครอบครองในที่ดินต้องตรวจสอบว่าผู้ยื่นคำขอม
สิทธิครอบครองในที่ดินดังกล่าวจริงหรือไม่ หรือผู้มีสิทธิในที่ดินดังกล่าวอนุญาตให้ผู้ขออนุญาตในที่ดินดังกล่าวมาขอ
อนุญาตจริงหรือไม่ มีหลักฐานการอนุญาตอย่างไรบ้าง

ส่วนที่ ส.ป.ก. และ ภ.บ.ท.5 จะเป็นที่ดินของรัฐที่อนุญาตให้ประชาชนเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน
ดังกล่าวได้ตามเงื่อนไขที่รัฐกำหนด ต้องทำตรวจสอบกับหน่วยงานของรัฐว่าผู้ขอได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์
ในที่ดินหรือไม่ และหน่วยงานของรัฐผู้อนุญาตยินยอมให้นำที่ดินดังกล่าวนี้มาประกอบกิจการฆ่าสัตว์จริง
หรือไม่ด้วยหลักฐานใด

นอกจากนี้ยังต้องตรวจสอบด้วยว่าสิทธิในที่ดินประเภทต่างๆของผู้ขอเป็นปัจจุบันหรือไม่ โดย การโดยขอคัดสารบบจากสำนักงานที่ดินในที่ตั้งของที่ดินได้ เพื่อตรวจสอบกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองปัจจุบันได้ โดยการทำหนังสือจากหัวหน้าส่วนราชการถึงสำนักงานที่ดิน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองและสำเนาสารบบของที่ดินที่เจ้าพนักงานที่ดินรับรองความถูกต้องมาประกอบเป็นหลักฐานได้

นอกจากนี้ในการตรวจหลักฐานกรณีที่ดินประเภทมีเอกสารโฉนด น.ส.2 น.ส.3ก. หรือ ส.ค.1 ต้องนำเอกสารต้นฉบับจริงมาแสดงและถ่ายสำเนารับรองสำเนาถูกต้องเก็บไว้เป็นหลักฐานด้วย

กรณีที่ดินในเขต ส.ป.ก. เนื่องจากเป็นที่ดินของรัฐ ต้องทำหนังสือหาหรือไปที่ ส.ป.ก. ก่อนว่าอนุญาตให้ผู้เช่าประกอบกิจการที่จะขอรับใบอนุญาตฯ ได้หรือไม่ ถ้าส.ป.ก.อนุญาตแล้วให้นำฉบับจริงมาแสดงและถ่ายสำเนารับรองสำเนาถูกต้องเก็บไว้เป็นหลักฐาน

สำหรับ ภ.บ.ท.5 หรือ นค.3 ซึ่งเป็นที่ดินของรัฐเช่นกัน ต้องตรวจสอบก่อนว่าที่ดินนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใด เช่น หากอยู่ในพื้นที่อุทยานฯ ต้องทำหนังสือหาหรือไปที่กรมอุทยานฯ ว่าอนุญาตให้ผู้เช่าประโยชน์ในที่ดินประกอบกิจการเพื่อออกใบอนุญาตฯ ได้หรือไม่

14. หากมีบุคคลทำหนังสือมาขอข้อมูลจากหน่วยงาน โดยอ้าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ให้ส่งข้อมูลไปให้ หรือมีหนังสือให้ปศุสัตว์จังหวัดลงลายมือชื่อในเอกสาร เพื่อนำไปรับรองวัลสินบนนำจับ หากไม่ส่งข้อมูลให้ หรือปศุสัตว์จังหวัดไม่ลงลายมือชื่อจะผิดหรือไม่ จะถูกกล่าวหาว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ควรดำเนินการอย่างไร

ตอบ ควรทำหนังสือหาหรือไปที่ต้นสังกัดคือกรมปศุสัตว์ว่ากรณีนี้สามารถให้ข้อมูลได้หรือไม่ และต้องทำหนังสือแจ้งให้ผู้ขอทราบว่าจะอยู่ในระหว่างดำเนินการดังกล่าวข้างต้นหากได้ผลประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพราะอยู่ในระหว่างดำเนินการดำเนินการตามระเบียบและกฎหมาย

ส่วนกรณีขอให้ปศุสัตว์จังหวัดลงลายมือชื่อในเอกสารตามกฎหมายนั้น การบังคับให้ปศุสัตว์จังหวัดลงลายมือชื่อในหนังสือไม่สามารถดำเนินการได้หากปศุสัตว์จังหวัดไม่ยินยอม เนื่องจากเป็นสิทธิเฉพาะตัวของปศุสัตว์จังหวัดมีสิทธิตามกฎหมายที่จะต้องพิจารณาว่าจะลงลายมือชื่อหรือไม่ ไม่สามารถบังคับได้ หากไม่แน่ใจในการดำเนินการดังกล่าวควร ควรทำหนังสือหาหรือไปที่หน่วยงานต้นสังกัดคือกรมปศุสัตว์ เพื่อหาหรือว่ากรณีเช่นนี้ ปศุสัตว์จังหวัดสามารถลงลายมือชื่อได้หรือไม่ ด้วยเหตุผลและหลักกฎหมายใด และต้องทำหนังสือแจ้งให้ผู้ขอทราบอยู่ในระหว่างดำเนินการดังกล่าวข้างต้นหากได้ผลประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพราะอยู่ในระหว่างดำเนินการดำเนินการตามระเบียบและกฎหมาย

15. สามารถใช้อำนาจตามกฎหมายการศึกษาในการดำเนินการเข้าจับกุมได้หรือไม่

ตอบ กฎอัยการศึกษามีใช้ได้บางพื้นที่ หากจะเข้าจับกุมโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายการศึกษาต้องดูประกาศกฎหมายการศึกษาว่ายังบังคับใช้อยู่หรือไม่ และต้องสำเนากฎหมายการศึกษาที่ใช้ออบให้แก่พนักงานสอบสวนด้วย ว่ามีอำนาจเข้าพื้นที่และเข้าจับกุมตามกฎหมายการศึกษาดังกล่าว

16. การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในทางกฎหมายสามารถใช้ได้หรือไม่

ตอบ ตาม พ.ร.บ. อิเล็กทรอนิกส์ ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถใช้ได้แต่ต้องชอบด้วยกฎหมาย และต้องส่งฉบับจริงตามมาด้วย เพื่อให้สามารถสืบค้นได้ในสารบบ ปกติจะใช้เฉพาะในกรณีที่จำเป็นเร่งด่วน

17. หากเป็นการเช่าที่ดินเพื่อใช้ในการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ เจ้าหน้าที่จะพิจารณาหลักฐานอย่างไร

ตอบ กรณีที่เป็นสัญญาเช่า ให้เจ้าหน้าที่พิจารณาที่วัตถุประสงค์ของสัญญาเช่าว่าสามารถเช่าเพื่อวัตถุประสงค์ใดบ้าง สามารถทำเป็นโรงฆ่าสัตว์ได้หรือไม่ หากระบุไม่ชัดเจน ให้เจ้าหน้าที่เชิญผู้ยื่นคำขอพร้อมผู้ให้เช่าที่ดินมาให้ถ้อยคำ และลงนามในบันทึกการไต่สวนว่ายินยอมให้ใช้ที่ดินในการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ได้

กรณีผู้ยื่นคำขอไม่มีชื่อในโฉนด เช่น โฉนดเป็นของนาย ก แต่นาย ข มายื่นคำขอ พร้อมหนังสือยินยอมแนวทางปฏิบัติที่แนะนำ คือ ให้เชิญเจ้าของที่ดินตัวจริงมาพบเจ้าพนักงานและทำบันทึกให้ลงนามว่ายินยอมให้ใช้ที่ดินในการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ได้

18. กรณีหากมีบุคคลอ้าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ขอข้อมูล เจ้าหน้าที่สามารถอ้างอิงถึงความยินยอมของคู่กรณีได้หรือไม่

ตอบ กรณีที่เห็นว่าการให้ข้อมูลอาจทำให้คู่กรณีเสียหาย เจ้าหน้าที่อาจทำหนังสือหารือไปที่คู่กรณีซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลว่ามีบุคคลขอข้อมูลของท่าน ท่านมีความยินยอมหรือไม่ หากไม่ยินยอม สามารถแจ้งผู้ขอข้อมูลว่าคู่กรณีไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวนี้และเจ้าหน้าที่ผู้รับแจ้งขอข้อมูลควรไปลงบันทึกประจำวันที่สถานีตำรวจว่ามีบุคคลมาขอข้อมูลซึ่งส่งผลกระทบต่อคู่กรณีอีกฝ่ายและฝ่ายคู่กรณีไม่ยินยอม และให้ทำเป็นหนังสือแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบถึงเหตุผลดังกล่าวว่าเหตุผลใดจึงไม่สามารถให้ข้อมูลและผู้ขอข้อมูลขอมาด้วยและควรต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวนี้ตามลำดับชั้นด้วย

เพราะข้อมูลข่าวสารของบุคคลใดที่อยู่กับทางราชการถือว่าเป็นความลับของบุคคลดังกล่าว หากมีการนำข้อมูลไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูลและเป็นผลทำให้เจ้าของข้อมูลได้รับความเสียหายเจ้าหน้าที่และต้นสังกัดที่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจถูกดำเนินคดีทั้งในทางแพ่งและทางอาญาได้ต้องพึงระวังอย่างมาก